## 山庫全幸

史部

欽定四庫

詳校官編修臣印度隆

統對官助教 L 抄 機校官知縣 L 楊

維機

珩

눔

謄錄監生日 将 雲

師

書 太平治迹統類卷二十五

大小Diat Listin THE CHANGE 太平治迹紙類 教授程頤為水奉郎秘書省 韓維為其學術故有是 十程頤為通直郎汝 以門下侍郎司馬光 彭百川 撰

其用難非待之有禮處之有方則不可得而禄矣不可 校書郎先是王島叟奏曰臣聞孔子曰舉逸民天下之 願陛下加所以待之之禮擇所以處之之方而使高賢 與咨嗟以為朝廷之恨今者幸陛下復起頤而用之臣 德稱名顯於時陛下方欲用而顯卒賢士天夫無不相 得而禄不可得而盡其用矣伏見西京國子監教授程 民歸心馬臣以謂舉之易也而禄之難禄之易也而盡 **頤學極聖人之精微行全君子之純粹早與其兄罰俱以** 

它有人望不惜它合得人望自然無信語掩人口不得 今已除宣德郎來日待行出文字名對又曰差除若是 得為陛下盡其用則所得不獨頤一人而已四海潛光 隱德之士皆將相招而為朝廷出矣愚臣區區欲廣陛 吉問臣來日程頤上殿若奏對有取附以何職不可入 門下侍郎司馬光言今月二十一日中使陳行奉宣聖 王島叟右正言朱光庭進對太皇太后曰卿累薦程頭 下之美者其誠心如此惟聖主留意幸甚丙辰左司諫

欽定四庫全書 許而具奏曰臣以知人則哲竟帝所難雖陛下聖覽之 直郎崇政殿説書頤既上殿即以經筵命之頤面解不 敢受耳更乞聖意裁度辛已宣德郎秘書郎程頭為通 若以新再除官充崇德殿說書足以超雅但頤堅辭不 經筵當以何名目臣竊惟程頤本以布衣守道不仕非 朝廷除幕職官西京教授頭會辭及朝廷記赴闕除宣 明然臣分獲進對於頃刻間陛下見其何者遽加擢任 德郎秘書郎頤又辭卑官在經遊者惟有崇政殿說書 太平治連續我

言或是則陛下用臣為不誤臣之受命為無愧所言或 道不可不至所謂輔養之道非謂語語以言過而後諫 皇帝陛下春秋之富雖睿聖之資得於天禀而輔養之 非是其才不足用也因可聽其辭避劉子其一曰臣伏以 慎選賢德之士以待勸講講既罷常留二人直日一人 也在涵養黃陶而已大率一日之中接賢士大夫之時多 臣未敢以辭只乞臣再上殿進割子三道言經筵事所 親寺人官女之時少自然氣質變化德羯成就乞朝廷

當法先王臣以為傅德義者在乎防見聞之非節嗜好 欽定四庫全書 士大夫處久熟則生愛敬此所以養成聖德為宗社生 官久則自然習熟大抵與近習處久熟則生發易與賢 今主上幼冲太皇太后慈愛亦未便乞頻出但時見講 靈之福天下之事無急於此其二曰伏惟太皇太后陛 侍儼然而退情意畧不相接如此則責輔養之功難矣 直宿以備訪問竊聞間日一開經旋講讀數行屋官列 下聪明睿知超越前古皇帝陛下春秋之富輔養之道

皇帝陛下左右扶持祇應官人內臣並選年四十五以 之過保身體者在乎適起居之宜存畏慎之心臣欲乞 起居凡動息必使經庭官知有剪桐之戲則隨事箴規 物不得至於上前要在會麗之物不接於目淺近之言 いってきったり 竊見經庭臣僚侍者坐而講者獨立於禮為悖欲乞今 違持輔養之方則應諫正調護聖躬莫過於此其三曰 不入於耳及乞擇內臣十人充經庭祇應以伺候皇帝 上厚重小心之人服用罷玩皆須質樸一應華巧奢麗之 太平治遊碗額 均

政殿記書者恭以尊儒重道振舉遺逸使天下歸心固 史中丞劉擊言臣伏覩制命以布衣程頤為通直郎崇 聖朝之所宜為也以汝州推官西京教授起之頤既力 筵為一美事臣以為天下重任惟宰相與經庭天下治亂 繫宰相君德成就責經庭由此言之安得不以為重 御 竊聞經講官在御傍以手指書所以不坐别欲令 後持令坐講不惟義理為順以表主上尊儒重道之意 人指書講官稍遠御案坐講意朝廷循沿舊體只以經

動兵四庫全書

卷二十五

大いのはんいかり 筵益頤之遜不已而陛下恩命每有加馬臣恐頤於出 未即受命而陛下賜之延對又官之以通籍置之以經 所言不用頤每以師道自居其侍講色甚莊言多諷諫 開頭方辭恩制乞降指揮依頭所乞成就其節止授以 處辭受之際義有難安者也伏望陛下審真偽重名罷 解不從而赴名陛下又以宣德秘書郎待之程頤既至 初命之官既使得以禄養其親又使受之有義免於似 是之誇而後日見其可用進擢益未晚頤卒留經筵擊 太平治遊遊類

金月四月日十 其請奉依職官事例支見錢頤在講筵當質錢使或疑 善八月癸卯通直郎充崇政殿說書程頤無權判登開 士當廩人繼粟庖人繼肉也即今户部自為出歷子户 前任歷子頤言頤食草菜無前任歷子其意以朝廷得 鼓院頤再辭之詔不帶職官充侍讀侍講崇政殿說書 随聞帝當在官中盤而避蟻 因講畢請曰有是平帝曰甚 未得禄問之乃自供職後不自請俸尋許户部户部索 恐傷之耳頤曰推此心以及四海帝王之要道也帝稱

7/2 10 1.7. 1. L. L. . 一言止此事最切者復為陛下陳之臣前之言於延和殿 講讀太皇太后日每遇事政稀簡聖體康和時至蓋下 言輔主之事已瑜年不蒙施行一事臣不敢一一再 凤夜畢精竭思所以補報萬一昨去年六月中當有奏 支又檢例緣久無崇政殿說書故户部只欲與折支之 部初欲折支執政謂館閣官皆請見錢宣有經遊反折 始給見錢添職錢見四月壬午二年三月崇政殿說書 程頤上疏曰伏念臣草菜賤士蒙陛下擢置勸講之列 太平治症流聞

言以延和講讀為不可臣本為通英漸熟恐於聖體非 意如此也願陛下聖明不以臣之微賤而忽其言察臣 區區之心又上疏曰臣近言通英熱乞移就寬處如無 說所至如何開益使天下知陛下於輔養人主之道用 別穩便處只乞就崇政殿延和殿竊聞給事中顧臨有 今思之太皇太后雙日垂蓋前問當王上進待次第講 補無講官輔導之間事意不少有當奏東便得上聞臣 親講官進說不惟省察人主追業於陛下聖德未必無

新安四库全書

宣獨子孫所當為法萬世帝王所當法也而臨以為非 |意不過謂講官不可坐於殿上以尊君為說爾夫殿上 臨謂講官不可坐殿上則昭素布衣之士其不可更甚 儀只始於明肅太后之意此乃祖宗尊儒重道之甚美 講尚書那民講春秋皆在殿上當時仍是坐講立講之 講說義理之正慕古者所當行也臣不暇遠引只以本 宜今聞修展過英尚得寬涼則臣志願遂矣臣料臨之 朝政事言之太祖皇帝召王昭素講易真宗令崔頤正 大戶台里先到

之語侵房博及范純仁太皇太后怒欲峻責易日公者 言請併逐二人又言日陷黨助軾兄弟而文彦博實主 |金定四庫全書 所言而言者多與程頤善頤既交惡其黨迷相攻易建 奉郎右司諫賈易知懷州自蘇軾以策題事為臺諫官 矣通英請讀只有仁宗時亦從便爾非是避正殿若避 也若主上信以為然所損豈不甚大二年八月辛已朝 在本殿說書然亦必不肯於不可講說之處置說書官 殿上則不應置崇政說書之職雖以殿名設職不必須 卷二十五

言易所言頗切直惟武大臣為太甚弟不可復處諫列 諫職既退公著謂同列曰諫官所論得失未足言顧主 議之公著曰不先逐臣則易命不行争久之乃止罷 上方富於春秋異時將有進道諛之說以感上心者當 此之時正賴左右力争不可預使人主輕厭言者也於 爾太皇太后曰不責買易此亦難作公等自與皇帝 是日大防劉擎王存私相顧而數日日公著仁者之勇 乃至於此通直即崇政殿說書程頤罷經遊權同管勾 太平台赴先領

者六七人随官最小乃越次獨候問里體横借過甚並 所無有如陛下因咳嗽罷及御通英學士以下侍講讀 發明上德未有嗜好而常啓以無近酒色上意未有信嚮 而常開以勿用小人豈惟勸導以所不為實亦矯欺以 而升經超臣頃任起居舍入屢侍講席觀頭陳說全無 門不獨交口褒美又至連章論奏一見而除朝籍再見 險巧貪贖請求原無鄉曲之譽奔走交結常在公卿之 西京國子監左諫議大夫孔文仲言頤人品織污天資

多定四库全書-

卷二十五:

官即來訪臣先談費易之賢又質與易同官遂語及日 陶事曰吕陶會補司諫命已久閣今聞復下何也如此 也公之責重也推願之言必是與陷有隙久欲諷臣攻 設為司諫明叔畏義知恥者也言既不行其辭去決矣 則賈明叔必不安職矣明叔者指賈易字也臣答曰何 無職分臣居京師近二年頤未嘗過臣門臣比除臺諫 以言之頤曰明叔近有文字攻陶之罪已數日矣今陶 公能坐視明叔之去乎臣日將如之何頤曰此事在公 大戶台医充河

章乞納官歸田里不報又乞致仕亦不報新西京轉運 太后不當獨坐且上疾而宰相弗知可為寒心翌日日 典刑御史中丞胡宗愈亦言先帝聚士以學教人以經 在朝廷先是赴講會上落疹不坐已累日退請宰相 陷 公著等以頤言奏遂詣問疾上不悅放默之頤因五上 日上不御殿知否曰不知曰二聖,臨朝上不御殿太皇 三舍科條固己精密且一切舊因深斥頤短謂不宜使 助易也伏望論頤罪倘未誅戮且當放還田里以示 問

一到足四庫全書 一

之此願陛下知之者三也題就还争事五年正月太師 其體也向者皇帝陛下偶因發嗽未御講筵頤乃申請 副使日陶改梓州路陶初有西京之命即引無辭避復 疎繆無取禮部逐一駁正三省至今依違未決議者流 乞今後須得關報亦版中外之聽不知義也詳定學制 勿動非禮勿言可也今乃講讀之際往往內侍密語非 下而任以勸講之職侍太子之側而訪以道義則非禮 上疏曰朝廷以太平無事尊賢重道用程頤於山林之 太平治迹既類

者遂有洛黨蜀黨之論二黨道不同互相非毀頭竟罷 初頤在經筵歸其門者甚聚而蘇軾在翰林亦多附之 副七年三月丁亥三省進呈程頤服関於除館職判登 金公四月五十一 望特賜矜閱優其賜恤知河南府韓鎮翰林學士永古 聞鼓院太皇太后不許入以為直秘閣判西京國子監 蘇頌等相繼有請詔賜約三百疋下所屬葵日量行應 子頭素與學行當為通英講官今其父已審於丧事伏 平章軍國重事文彦博言大中大夫致仕程的身已

竊見丁憂服関人通直郎程頭除授直秘閣判西京國 納其言故頤不復得名乙已殿中侍御史具立禮言臣 去及進呈除目蘇轍遽曰頭入朝恐不肯静太皇太后 揀拔進用可謂不次矣不能安循命理圖報厚恩而怙 躁進故辭卑居尊速冀顯達方其起自布衣勸講惟幄 如除幕職官充西京教授意卑小官初乃固辭及朝廷 子監進職無名領駭士論按頭當元祐初用大臣論薦 , これのころ 再以通直即崇政殿説書召之即於然受命蓋其志在 1.1. 太平治遠統類

朝故事必宿儒舊德處之使頤冒居此職衆論所以不 |動定四庫全書 省今既免喪除服選其舊任足矣一旦寵耀無名優進 儒館之職將何以懲戒妄人聳動多士况更直秘閣先 陛下知人之明即行顯點前滴之西京欲致之退思自 欲求坐講是時諫官孔文仲上章斥其狂安果不能逃 喜怒妄以進退人物為已任蓋其言偽而辨學非而博 勢要權日走執政陳官御史之門以游說為事業肆其 足以鼓動搢紳欺感當世備位經筵輛敢以師臣自處

C 2.17 2 1.17 說為事業以押闔為功能邪說說犀足以亂政無頭昨 其內行則娶甥以為妻論其沽名則素隱而行怪以遊 其離語界不引咎自訟乃敢要君乞歸田里人臣狼戾 職無名會具狀論列未蒙施行今竊見頤上表辭克觀 厭公議夏四月丙寅殿中侍御史具立禮言臣程頤進 平也伏望少垂天聽察其狂妄無補聖世罷去職名以 以罪譴滴自未滿秩即丁父憂朝廷因其除服免喪職 公無忌憚未見有如此者按頤素履非正狂妄躁進言 太平治远疏顏

歸心者何也為善於幽隱者知其必不廢也陛下用頭 宗之時种放亦不過如此也孔子曰舉一人天下莫不 衣除通直郎充崇政殿說書天下之士皆謂得人雖真 范祖禹奏臣伏見元祐之初陛下召程頤對便殿自布 就輕易率爾要君尚不明正典刑何以懲誡在位侍講 辭優命而乃望望不足自欲歸就田里夫人臣進退固 有大義的無意禄仕自當求致王事以禮而去未聞去 進儒館之職可謂異思即上章求避不以寵渥逾分懸 卷二十五

,

一多分で眉生書

N. 10 ... 1.1. 1 舉之此二人者非為欺問以誤聖聽也頤在經筵初望 行誼天下共知司馬光吕公著與相知二十餘年然後 動人而傾大臣後臺諫自古處士入朝必有過人之能致 服頤之經術故不知者指為頤黨頤匹夫也有何權勢 實為希潤之美事幾及歲餘即以人言罷之頤之經析 欲以故舊傾大臣臺諫官王岩叟朱光庭買易皆素推 相接不為關防未習朝廷事體迂潤則固有之又謂頭 皇帝陛下進學語實繁多顏草芽之人一旦入朝與人 太平治迹統類

癸未監察御史董敦逸言見左通直郎直秘閣程頤辭 金万四庫全書 於公正之朝臣每思之不無恨也今臣已乞去職若復 常多夫以賢者責望之事而慎擇經雄之官如頤之賢 各頤勒請必有補聖明臣雖終老在外無所懷矣五月 臣久欲為一言懷之累年猶豫不果使頤受誣罔之誇 矯計為活激為釣名又處士多不次得美官故其怕疾 乃足以輔導聖學至如臣輩切備講職實非敢望随也 太平之術故其賣實常重至於不賢者則直以處士為

大い日の日という 肆為狂名至引孟子伊尹以為比又自謂得儒者進退 察其疎繆止今罷職亦朝廷之寬恩也頭近因喪服除 道大難容名高毀甚之語怨躁輕狂不敢纏數臣按頤起 朝廷以職名加之與議沸騰皆云虚授今頤猶不自揆 自草澤勸講經筵狂淺迂疎妄自尊大當時有所建議 之義感衆慢上無甚於此伏望朝廷追寢新命以叶 人皆以為笑而又奔走公卿之門動搖言路陛下聖明 免職名表謝云不用則已獲罪明時不能取信於上又有 太平治迹疏類

蒙雅任既以人言而被點為朝廷羞矣今復授以職任 懼伏念臣志存守道識時隨時俗所忌怕動招謗毀昨 惟堅持於素節未終喪制已降除書上體眷恩內深愧 當自劾而引去至於五請而後聽豈可力辨以求申遂 崇福官頤初表言昨臣被責命出為外官風夜靡皇惟 且從容以須替罷未至任滿處丁家難思無忝於所生 是內省始蒙招致之禮旋為點逐之人將何顏以立朝 論丙戌詔程頤許解直秘閣權判西京國子監差管勾

金石四月在十二

卷二十五

عرف الكانما المناها 道則天下事唐虞夏商之治儒者逢時熟過於此於是 聖慈終察愚誠追寢恩命臣昨因丁憂既已去官今來 念臣力學有年以身任道惟知耕食以求志不希利達 前來五次奏陳特降古揮許歸田里站不許願又言伏 所降告命不敢祇受已於河南府寄納伏望朝廷檢會 適足重為朝廷羞無所益於明時徒取笑於後世伏望 以干時陛下記起臣於草野之中面授臣以講說之職 臣竊思之以講學侍人主尚得致人主以充舜禹湯之 太平治連疏類

甚史冊之明言如臣至愚豈免衆口不能取信於上而 道大則難容節孤者易躓入朝見嫉世俗之常能名高毀 首應臣臣知陛下聖資樂誠自以為干載之遇也不思 欲為繼古之事成希世之功人皆知其難也臣何狂簡 為虛解解釋文義惟欲積其誠意感通聖心度交發志 之效遠繼於先王自二年春秋來臣每進說陛下當肯 幡然有許國之心在職歲餘凡風夜畢精竭慮蓋非徒 之享方進沃心之論實與不傳之學復明於今日作聖

一當敢於為臣屢懇請而未從依遭憂而罷去街恤既終 たらとり」与Leto 信今傳後更有望於殘年行道致君甘息心於聖世豈 敢爾與幸宜其獲罪明時見嗟公論志既求於事道義 禄位孟子所謂是為壟斷儒者進退當如是乎臣非的 其不肖使之勸學入主不用則亦已矣若復無恥以首 期於貸尚俾甄升思雖甚隆義則難處前日朝廷不知 已也去就之義當然自惟良邁之體驅得就安閉之散地 於喪制退休當遂於初心豈舍王哉也聽之誠維至不得

第時歐陽修考試禮部疾時文之號異思有以教之梅 蘇軾字子瞻老蘇先生洵之長子也嘉祐二年中進士 事醫記不就職 蘇見黨 有崇福之命頤即承領敕牒但稱疾不拜假之百日亟 冒萬死上還恩命伏乞檢會臣前後之奏特賜指揮既 貪利皆得之人甚可羞 也況朝廷平臣無可受之理敢 自重實懼上累聖明使天下後世謂朝廷特起之士乃 蘇軾立朝大縣

あられていたという

大江日山村 加井司 諸公文忠見書以書語聖俞曰老夫當避此人放出一 洵曰吾知其人矣是不近人情鮮不為天下患作辨姦 與傾一時修亦善之勘洵與安石遊安石亦願交於消 於朝由是名動京師士争論其文時王安石名始盛黨 尚來遊京師翰林歐陽修一見大稱歎以其所獻文著· 頭地士聞之始譯不厭久乃信服六年試中制科初父 人欲以冠多士疑門下魯子固所為置之第二以書謝 聖俞與其事得公論刑賞以示文忠文忠聯喜以為異 太平治连統類 ナセ

金月日周白雪 日自當為天下用在朝廷培養之今驟用之適足以累 上日未知其能否故武如蘇軾有不能邪琦言不可乃 唐事名入翰林授知制語韓琦曰蘇軾遠大之器也他 章若安石為考官必點之故安石修英宗實録亦言洵 論以刺之文既出安石始街泊至是軾中制科安石問 之也上日知制語未可與修注可平琦日近例當名武 有戰國縱橫之學軍未英宗在審聞公名位即欲以故 日公著見蘇軾制策否公著稱之安石日全類戰國文

安石議論素異既還朝置之官語院時朝廷議更科舉 也談記三年洵以脩禮書成方奏未報而卒賜其家銀 然矣即日召見問何以助朕軾曰臣竊意陛下求治太 憂服除時熙寧三年也緣王安石用事多所建立公與 武而命之及武二論入三等得直史館他日歐陽修具 上疑為軾議既上賴議詳見上覽之曰得軾議朕意釋 百兩絹百足軾辭所賜求贈官從之賜光禄寺丞軾丁 以告軾軾曰韓公所以相待乃古所謂君子愛人以德 太平治逐航題

· 新玩四月全書 ○ 軾為陳官攻介南之短故力排之 是强言戦事公未曾 大喜未有以發也會舉諫官范鎮以軾應記謝景温恐 名之問載過失其人言向丁憂販私鹽蘇木等事安石 發策上書安石愈恨 再見安軾有外弟與之不叶安石 燈軾密疏奏即有旨罷詳見科舉門自是論事愈力 官欲多以事因之公決斷精敏聲聞益遠會上元買浙 急聽言太廣進人太銳陛下安静以待物之來上竦然 曰卿三言朕當熟思之安石之黨滋不悦命攝開封推

當回法以便民民賴以安徒知密州為手質法事知徐州 続日梁自步抱之滙於城下城将敗軾廬於城上過家 是處河決曹村泛於梁山泊溢於南清河城南兩上環 何正言舒重以為語涉誇譏又售於市得軾所為詩文 追陪新進察其老不生事或能收養小民表聞而御史 思之徒知湖州以謝表上有陛下知其愚不適時難以 不入卒全城以聞又請築堤以虞水再至徐州人至今 一言自辨乞外任避之通判杭州時行新法軾於其間 太平治亦統領

一多定四庫全書 一 祈哀乞納在身官以贖其罪又不報時宰臣具充見上 奏至遣官逮赴御史獄必欲真之死張文定范文忠上 孝後定為御史繼言軾作詩弘上有語下李定推治聞 疏救上不報天下知不免矣煅鍊久之不決弟賴上疏 無古或聞之語李定深以為恨定不服母喪載以為不 悉疏上之時有朱壽昌者少不知母所在棄官求之既 得朝士以詩美之軾詩有云感君離合我酸辛此事今 日魏武帝何如人上日何足道充日陛下以堯舜為法

顧碌碌如此然其中不能無觖望今日一旦真於法恐後 行釋之矣直含入院王安禮亦無問進曰自古大度之 禮安石弟也已而輕自獄中作詩寄轍詩曰聖主如天 其說曰朕固不深譴特欲申言者路爾即為卿貰之安 世謂不能容臣願陛下無庸竟其獄上亦自憐之深然 主不以語言罪人軾文士本以才自奮謂爵位可立取 而不容蘇軾何也上曰朕無他意止令對獄數是非爾 薄魏武固宜魏武猜 忌如此而能容稱衡陛下法克舜 太平台亚流质

軾言汝州無田産徒居常州從之元豐中軾縣獄御史 人公至黃州幅中世履與田父野老相從溪谷之間築室 東坡自號東坡居士七年春責授黃州團練載移汝州 稅受軾詩文點罰者自太子少師張方平以下二十三 坐貶黃州安置駙馬王說停職蘇轍王軍並責外州監 為兄弟更結來生未有因詩聞上覧之促其獄庚申載 萬物看小臣愚問自忘身百年未老先價債十口無歸 要累人是處清山可藏骨他年雨夜恐傷神與君世世

一欽定四庫全書

龍在天軾以為不知已而求之於地下墊龍非不臣而 何上曰詩人之詞安可如此彼自詠檜何預朕事珪語 根到九泉無曲處世間惟有墊龍知之句對曰陛下飛 臣意上改容日不至是也卿何以知之珪因舉軾檜詩 · ... .... 黄州安置然上每憐之日語執政曰國史大事朕意欲 上本無意深罪之宰相王珪進呈忽言軾於陛下有不 曰首氏八龍 孔明臥龍豈但皆人君也即遂薄其罪 口塞章惇從旁解之曰龍者非獨人君人臣俱可言上 太平治速統類

蒲宗孟歎惜久之故軾表有疾病連年人皆相傳為已 軾即上表謝前北京師威傳軾已白 日仙去上對左丞 副上意上復有旨起軾以本官知江州明日及承議郎 有蘇軾無居思咎閱歲滋深入才實難不忍終棄之語 江州太平觀又明日命格不下於是出手礼徒較汝州 俾蘇軾成之執政有難色上曰非軾則用鞏後輩亦不 之也會晏駕不果用八年指宗即位復朝奉郎知登州 死飢寒并日臣亦自厭其餘生之句士大夫知上卒喜

| 郵定匹庫全書

老二十五

大江田中人自 起居舍人公力離見宰相蔡持正自言持正曰公何翔 詳豈今日作相不許載盡言即君實笑而止公知言不 事堂條陳其不可温公忿然載曰昔韓魏公刺陝西義勇 久矣朝中無出公右者公固辭元祐元年入侍延和三 至登五日名為禮部郎中時朝廷緣先帝意即欲用為 年遷中書舍人温公議改免役為差法規限公見之政 用乞補外君實始怒有逐公意會君實病卒臺諫希 公為諫官争之甚力魏公不樂公亦不顧昔聞公道其 太平治连疏蓟

之一郡伏蒙聖慈降 站不允臣與故相司馬光雖賢愚 論但以光所建差後一事臣實以為未便不免力爭而 節看蘇較文字本門宣蘇較讀實訓雅熙淳化問人門 讀至治亂感良未當不反復開導三年宣仁言神宗停 金馬口匠人 不同交契最厚光既大用臣亦縣遷在於人情豈肯異 十月蘇軾上疏乞郡畧云近以右臂不仁兩目昏暗堅 自是不安於朝尋除翰林學士二年復除侍讀每進 合其意求公瑕疵不得則因緣熙寧誇讪之說以病公

Radare Linter 亂之兆當局者恨之公知不容乞外任四年知杭州時 主光之言結黨横身以排異議其後范百禄與韓維争 臺諫諸人皆希合光意以求進用及光既沒妄意陛下 夏人冠鎮戎殺掠幾萬人帥臣掩蔽不以聞恐浸成東 語發策草麻謂之誹謗臣不早去必至傾危乞檢會前 議刑名諫官日陶又論維專權臣與此兩人是實知情 奏施行常侍上讀祖宗訓因及時事公言及賞罰不明 因此韓氏之黨一例疾指為川黨臣二年之中四遭口 太平治违統類

之厄又為湯劑治病活者甚衆修李沙六井以便民開 歲早公請於朝免上供米三之一米不翔貴復得賜度 赦之則仁孝 兩得宣仁后心善公言而不能 用杭州適值 湖築堤通南北以便行者植芙蓉楊柳於上杭人名之 僧牒易米以救飢明年即減價雜常平米民遂免大旱 為少界宜皇帝降勒置獄速治而太皇太后内出手記 諫官言宰相祭持正生安州作詩事公言朝廷欲薄其 罪則於皇帝孝治為不足若深罪則於太皇太后仁政

金万世月月十四日

を二十五

大人工日前一人上日 泣别而行手戟刺而獲之然小不應格推賞不及公請 朝廷以行優賞直方退分命号手訪捕直方有母九十 兵非一公召汝陰尉李直方謂曰能擒此賊當力言於 謂公聞諱而喜乞加深禮然詩刻有日朝廷知言者之 妄尋逐公懼乞外補得賴州郡有宿賊尹遇殺捕盗吏 以年勞朝請郎為直方賞卒不從七年徒揚州未閱歲 公買田公有山寺歸來開好語之句會神考晏駕言者 日蘇公堤六年各入為翰林承吉公為常州日常入為

才本王佐學為帝師臣等欲取奏議稍加校正繕寫進 天聖附令乃仁宗一代威德之事陛下欲祖述成廟須 書之青紀臣竊為聖世病之數日又再言云此事中於 呈董敦逸黃慶基言載兄弟不當罷退船六月乞知越 行其實方可動民五月同党祖禹并上言唐宰相陸勢 始有五穀力勝稅錢使商買不行農末皆病百世之下 臨事必以正乞守郡自劾八年二月上疏言近歲法令 以名選尋遷禮部無端明殿翰林侍讀兩學士馬麗來朝公 大豆 プロデバインサール 三年言者以流竄為未足四年安置昌化軍昌化非人 子過自隨瘴癘所侵蠻蜒所侮胃中泊然無所芥帶人 **乾無敢慢者定人言自韓魏公去不見此禮至今矣時** 無質愚皆得數心又率聚為橋以濟病沙惠人愛敬之 元年遂以本官知英州未至安置惠州公商惠州以少 方例廢情人公坐草責降官制詞言者誣以誇弘紹聖 之分公命舉稿典元帥常服坐帳中将吏戎服奔走事 州不允除知定州兵久不治軍政太弛將吏不識上下

靖國元年秋告老以本官致仕遂以不起未終旬日獨 以諸子侍側日吾生無惡無哭泣以怛化問以後事湛 之其為人愛慕如此 歸毘陵病暑著小冠被半臂坐船中夾好干萬人隨觀 三年大赦得還復朝請郎提舉成都玉局觀居從其便 不盡見義勇於敢為而不顧其害用此數因於世元行 公平生為於孝友見甚稱之如不及見不善斤之如恐

金灯四周台司

所居公食学飲水看書以為樂時從父老游亦無間也

於禁林不遇故去遂觀零於寶海卒老於行方幸賜環 林佛舍以哭李象為之疏文曰德尊一代名滿五朝道 然而逝計聞吳越之民相與哭於市君子相吊於家四 忽聞亡鑑識所未識罔不盡傷聞所未聞吾將安放皇天后土 大不容才高為累惟功能之益世致忌娼之如仇久贈蹬 之興廢與吾道之盛良兹乃公議之共憂非獨門人之 方無賢愚皆咨嗟出涕太學之士數百人相率飯僧惠 一生忠義之心名山大川還十古英靈之氣係斯文 太平泊连纸類

太師 金八世是白明 落職守本官知亳州以御史中丞傅竟俞等劾奏確位 居宰相竊弄威福故縱其弟養成奸贓故也王岩叟等 哲宗皇帝元祐二年二月詔觀文殿學士知陳州祭確 眉州何者仲請於朝齊古特賜益文忠未幾又特贈公 私議建炭初有旨贈資政殿學士録其後乾道六年知 **緊確新州之行** 官論事門二年二月新知亳州蔡確知安州臺官

蔡確為觀學士知節州確落職再及一期故有是命 安世言確所陳雖未知可否之報而縉紳之議率皆 有言故也知察確復觀學士知鄧州四年二月知鄧州 州編管確本同居衆謂預問其事朝廷既不窮治惟 污狼籍有司論罪當以大辟陛下特加寬貸止送 不能正身率下宣示教化而縱其弟碩招權納路贓 確在鄧州當上章陳乞類昌府以便私計左正言劉 不平敢具愈言上 達天聽按確奸邪陰險盜據字 201 7. 1.15 太平治连统類 ニナヒ 韶

者益見近臣關 伏望聖慈明勒三省確奏以正國體夏四月先是 廷既不能沮可其奏確遂敢凌茂公議輕悔朝廷 邊鎮臣竊謂確所以敢前意外之望益肆無厭之求 遽上言乞令内徙陛下屈天下之法移置黄州自請 陽當時議者以為章復太速出至貶所未及通年確 多好四周全書 屢蒙非常之思復託親老願移大藩益有以改之 以失教責之削其職名出臨偏郡僅能周歲易守南 是以先用其弟量移之請嘗試朝 卷二十 五. 雖

次巴巴車金馬 是識刺昨來言事者及朝廷近日耀用臣僚亦不曾誇 亦自香葉底出巢黃口開波問逐畔小魚忙此一篇只 明白知臣之不妄其詩云風搖熟果時聞落雨折幽花 **譏弘尤甚上及君親非所宜言臣謹一一箋釋使義理** 包蓄怨怒實有負於朝廷而朝廷不知也故在安州時 則朝廷念信推思無復於確矣然確論安州不自循省 作夏中登車益亭絕句十篇内五篇皆涉譏訓而二篇 伏見朝廷牵復知衛州蔡確觀文殿學士此 太平治迹統類

太母保祐慈愛而蔡確責守安州便懷怨恨公肆譏誇 盡用章獻明肅故事而主上奉事太母莫非盡極孝道 害臣今笺釋按唐都處後仕高宗時高宗欲遊位武后 今之處世而思處俊其意何也又最後一篇云喧極六 自りせんべつ 月浩無津行見沙洲東兩濱如帶溪流何足道沈沈滄 處俊諫不宜持國與人由是事沮臣觀太皇太后聽政 知何處數息思公俯碧灣右此一篇讒謗朝廷情理切 及君親矯矯名臣郝甑山忠言直節上元間釣臺羌沒

たらりまたいかり 海會揚塵海有揚塵入壽幾何非佳語車益亭詩公事 唐書考之處後所進見者數事惟此事在上元三年即 奏竊慮確有分析稱所思那處俊不為此事臣今以舊 柴桑處士詩一川佳景疎簾外四面風涼曲檻頭綠野 無多客亦稀朱衣小吏不便隨溪潭直上虚庭裏臥展 又奏非為蔡確安州詩議記朝廷上及君親遂有状繳 無無俗物僧何處機心驚白鳥誰人怒劍逐青蠅處厚 平流來遠棹青天自雨起靈湫静中自足勝炎蒸入眼 太平治违航额

金河口居有言 安世各已兩上統五子進呈安世等疏紹令蔡確仍令 要看遂同後疏進入尋復降出時左諫議大夫孫壽右正言劉 太后宣諭安詩論確議到却不見確文字勘會得具處 厚繳奏乃是通封只作常程便降付尚書省令再進入 **譏 訊 罪 狀 明 白 令 確 分 析 諂 安 州 限 三 日 趣 其 報 朝 廷** 知安州錢景陽繳奏確元題詩大夫深壽又統論祭確 詩為右司諫上疏論確訓后二日進呈吳安詩疏太皇 上元間也故確詩云忠言直節上元間正思此也具安 卷二十五

童言路更有何人論列伏蒙宣諭惟卿等及劉安世外 次定四車全事 慮御史臺知臣等已有論奏備禮一言以塞外議若果 又慮好賞變亂公議别有奏陳恐開告計之路臣等尚 安詩延和殿奏對具陳繁確怨謗君親情理切害因智 既用吳處厚言今中丞李常侍御史咸陶亦各上疏意 深奏右司諫具安詩右正言劉安世共奏早來臣泰臣 刀佑確實欲罪處厚而不敢正言之先是左諫議大夫 他人别無章疏臣等不謂御史當可言之地並不斜劾 太平治速統類

圖報且喜且愠不以義者小人之事也臣雖愚陋亦粗 移知安州天地之德至大至厚臣日夜感謝未知何以 激怒朝廷而實不知往年弟碩坐事由臣愚昧失於教 言滴降安州包蓄怨心形於篇什此是臣僚横加証問 察上表待罪乞行訴責上荷里恩委曲保全止落職 僚上言臣在安州作詩涉譏弘詔臣開具因依奏聞一 確事畢明正其罪五月觀文殿學士知鄧州蔡確言臣 如此則其包藏奸狀益更明白陛下留臣等此奏候祭

巻ニャ

SCALL MINITALY 詩外方箋釋橫見誣問謂有微意如此則是凡人開口 步州其所居西北隅有一舊事名為車益瞰陨溪對曰 俊釣臺因數其忠直見於詩句臣僚謂臣譏謗君親此 不及其事而皆可以其事罪之曰有微意也臣舊都處 無一白一字賴及時事其辭淺近讀便可晓臣僚却於 北山公事罷後休息其上耳目所接偶有小詩數首並 聞事君行已之大方况又當感而怨豈人情哉臣前年在 節中傷臣最為深切又指臣使東海揚塵故事按神 太平治速銃類

起居舍入權中書舍人王島叟行蔡確責辭曰人臣之 言辛已語察確責授左中散大夫守光禄卿分司南京 語於是確果以較為言衆皆疑壽富質密風之也長編有 安壽當與同列日海愛桑田事蘇軾亦當用作聖節樂 大宴數語亦云採得蟠桃歸獻壽蓬來清淺半桑田益 一言古今詩句用此事者稍多只如近年蘇軾作坤成節 金岁世界白書 祝壽之解猶用之何得謂臣用此故事為非住句先是 仙傳言大海中楊塵此是神仙麻姑王方平之語也又 卷二十五

與子何云定策之功太母立孫乃敢貪天之力陰結朋 義莫重於愛君天下之誅無先於弘上確好回無憚險 意以厚誣包禍心而莫測味思人之作見切慎於權宜 設不疑以舞文巧該為身謀以附下罔上為相業先帝 知潛與為地朕既屈邦憲以貸卿萬死又抑人言而置 盈於季弟坐觀奢靡之無度不問貪養之所從陽若不 卿兩全曾不反思尚兹歸怨形於指斥播在歌詩託深 邪之助顯為聚正之仇日者罷禁充滿於家司贓賄貫 太平治速統類

論列安世言臣竊聞朝廷以蔡確為光禄卿分司南京 安世以為責輕御史中丞傅竟俞侍御史朱光庭相繼 察確既責左諫議大夫梁燕左司諫具安詩右正言劉 怨確故繳追確詩士大夫固多嫉確然亦不直處厚云 覽觀水之章知樂達於慶故夫豈沾沾之多易益皆快 世之規往服寬思問點尤悔具處厚常從蔡確為山陵 快之餘言尚以列卿俾分留務聊著為臣之戒用嚴垂 司掌牋奏官處厚欲確以館職薦已而確不薦用由此

してこうう 容莫逃公議伏乞處以典刑更賜重鼠初輔臣以蔗前 意亦恐傷陛下孝治之風伏望聖明更加詳慮早加寬 本同居謂預其事陛下既不窮治又慎碩死仍免決配 者臣按確當位宰相輔政無狀弟碩贓污罪惡貫盈確 惟令編管確以失教為名止從薄責朝廷之思亦已極 極以慰人望右諫議大夫范祖禹言確之罪惡天下不 法所不赦而今來責命太輕未厭與議非惟失祖宗之 矣而確不知圖報猶怨望作詩什賴敢謗訟罪狀顯著 太平治连统频

朕之愆允若時不啻不敢含怒之說丁亥語蔡確責授 英州别駕新州安置給遞馬發遣公路州軍差丞務郎 端也又引尚書所言小人怨汝詈汝則皇自敬德厥愆曰 鉄震大臣今日舉動宜與將來為法式此事甚不可開 共議再責祭確獨純仁與王存以為不可統仁曰方今 即差本路職官日大防及劉摯等初以確母老不欲令 已上官及量差人伴送出去逐州交割如無永務已上 聖明宜務寬厚不可以語言文字之間曖昧不明之過

**基二十五** 

|言既於篇前畫可而退范純仁復留身揖王存進說以 次·正四車全書 盧祀之奸邪信其難雜忠義痛心於四海善良側目於 蔡確象恭滔天懷該迷國同林甫之深阻固不易窺甚 去凶春秋原議而定誅貴乎當罪義之所在朕不敢私 為不宜置確死地太皇太后不聽純仁退謂大防曰此 中書舍入王出叟行確責詞云聖人察言以觀行要在 路荆棘七八十年矣奈何開之吾婚正恐亦不免耳雅 過續太皇太后日山可移此州不可移大防等遂不敢

尚有崇山之誅宜正典刑以威奸慝假再生於東市保 一氣只傷慈孝之風優施笑君猶行夾谷之戮雕光黨惡 奉聖訓稍從寬科而公議沸騰予心惻怛末喪朋邪之 衆聽聽詞明播於公庭雖朕德之所招 顧母慈之何負昨 之鑒天誘其衷使以不道之言發於緣情之作險意潛驚於 心之當自稱社稷之臣期感聚入邀圖後福幸賴神奪 餘息於南荒不獨成朝廷今日之安益将為國家無窮 兩朝家積之殃昧而不知已求之禍大而其測除遣腹 大色四年在世 惑皇帝以為身謀皇帝是神宗長子子繼父業其分雷 懷怨望自謂有定策大功意欲他日復來妄說事端腔 昨然以先朝舊相因其自請備朝廷禮數令其外任軌 惟是確之朋黨必有不樂者又宣諭曰確罪前後不 防等日確積惡久矣今來罪狀不堪須合如此施行 和殿宣諭三省目前日責降蔡確外議如何奉臣日大 於蕪前論之然形臣等乞無改命他日太皇太后御延 之計且非體遂行已而范統仁亦不言劉擎曰明日當 太平治建統類

一宣諭近日行遣蔡確只為官家及社稷不為自家卿等 帝制御此人不得所以不避奸邪之怨因其自取如此 勞若是確他日復來欺問上下豈不為朝廷之害恐里 本取公事同右正言劉安世延和殿進呈蒙太皇太后 行遣益為社稷也五月大夫梁春言今月二十四日有 當為皇太子餘人無語安意其時見確有何策立功 然昨神宗服藥既久會因宰執等對時吾當以皇帝所 寫佛經宣示其時衆中止是首相王珪因奏延安郡王

S 1.17.8 則天下服而衆心安矣是日詔丁憂人前朝奉郎直龍 俞侍御史朱光庭言那恕乃蔡確死交其好狀衆所共 臣僚初時甚好纔到富貴便須改節素遂復奏曰小人 言事盡忠太皇太后與官家總知今後常如此者又曰 圓闍那恕服関日落職在城鹽食無酒稅務中書舍人 知確既贬竄其徒不無反側若重責恕其他一切置之 如能以正道始終所得富貴更是長久御史中丞傅竟 但務好邪以保富貴朝廷亦可保其富貴太皇太后曰 -太早治迹统類

多切四月全書 勸康作書稱確為他日全身保家之計康與怒同年登 始除丧赴闕恕特招康道河陽因言確有大功不可掩 無負矣往服寬典尚益爾愆先是恕自襄州移汝州專 鄭雍行責詞曰言行堅偽王者之所必誅聖人之所不 抵鄰州見祭確相與謀所造定策事後移河陽司馬康 赦那恕誦古訓典服儒衣冠不師孔孟之言專鼓儀奏 之舌假善類如市山人既竄餘焰未消盡正典刑以清 醜孽汝之自貽伊戚其又何辭 馬吾於屈法申思可謂 卷二十五

12 a. 1 a ini 1. 1. 1 1 事可取信於世不疑既而梁素自路州以大夫名素已 會具處厚奏確詩素遂與劉安世等共請誅確既貶寬 連日夜定策論確且康與確書為証壽不悦及當言路 本意必得康書者益以謂司馬光之子云嗣則確定策 喪未見君不宜枉道先見朋友康純直不意恕欺已且 道溫縣入朝恕使人要蠢出河陽蠢與恕有舊既至恕 恕亦坐责康初欲從恕郅雍之子伯温謂康曰公休除 科又以恕出其父光門下信之不疑作書如恕言留恕 太平治连統師

所以厚風俗罪之可也察確故大臣不問以愧其心朝 忠直雖有餘不無過也具處厚以前宰相詩為譏謗非 宣獨有傷國體裁劉擎等疾惡已甚貽後日網紳之利 令康分析康乃悔之初蔡確之貶新州也邵伯温曰公 以宰相待之范忠宣有文正餘風欲薄其罪確死南荒 卿大夫當知察確奸邪投之死地何惜然當為宰相當 之則必為異日之悔矣及素等論確恕罪亦指康書記 日已諸之矣伯温曰怨傾巧或以事要公休公休若從 |多定四角全書

寒二十五

傅竟俞竊語王出叟曰吉甫得胡氏力八月兩官幸李 獨許遷惠卿日大防劉擎本與確為地方乃不知本謀 省乞量移確三省至宣州年月進呈太皇太后不許確 廷當罪治確及其貪妄定策之功使誣罔之迹晚然以 險薄之徒皆進使宣仁 韶天下後世罪其造謀者可也嗚呼聖初亦賢者有 夫六年夏五月先是蔡確母胡氏進狀及訴於尚書 為之時也而用章惇之必暴察十之好邪一時輕躁 被謗指宗致疑難間骨月悲

大防曰乞令開封府發遣從之既而擊語大防作小貼 意摯曰只為見口惠卿一年量移便來攀例蘇聯曰惠 太皇太后宣諭日確不為某吟詩語點以為此人於社 附錄黃奏初云早來簽前議欲開封府發遣恐致喧賣 卿量移時未有刑部三年之法太皇太后曰更說甚法 端愿定臨真既還蔡確母胡氏呼太皇萬歲臣妾有表 稷不利若社稷時之福確當便死此事公輩亦須與掛 衛士取而去是日丁酉也翌日三省追呈胡氏馬前狀

紹聖三年九月中書舍人葉祖治言臣常論前日受遺 降黄錄過門給事中雖欲再論列不可得矣 庭論駁告示擊曰告示何者再三遲矣傅美俞曰告示 房告示遂令刑房批帖子告示更不復坐聖旨既而復 不行大防又曰適以奏知擊曰難為坐聖旨告示只本 示理極不可遂寢前詔也而執政又聚都堂議欲用光 且令告示的可給事中朱光庭還錄黃言確罪惡比於 四凶四山既愿豈有復還之理乃以刑部常法預先告

憂婚嫁未了服除之後私用尤宮伏望聖慈加隆寵數 受遺之列為元祐人所嫉流離貶斥卒死領南諸子居 女真國本肅慎氏東漢謂之挹婁元魏謂之勿古隋唐 使忠義之士聞之感動詔特賜確本家宅一區 其所得恩數與平時輔相無異近時司馬光吕公著等 皆以安逸發於府第恩禮隆厚膊贈優渥而確以常與 之臣朝廷所當崇報今故相確雖蒙朝廷牵復官職然 契丹女真用兵始末

新定四庫全書 ->

契丹怒其朝貢置兵絕其路請兵伐之上降品明 謂之蘇鞨五代始號女真太祖時屢修貢太宗時上言 為出師大中祥符後絕不與中國通元豐中常降路高 Selland Likes 丹進其父子官自是陰懷異志力農積栗練兵牧馬多 獲潛奔女真國命英格圖之遷延數月漫云已誅絕契 子曰阿固達為人沈毅有大志初契丹國信為盗捕之 為生女真生女真之族尤繁而安班者長也孫日英格 麗令來市馬無至者女真有數種江之南為熟女真北 太平治流統類

初命童貫為遠國生展祭京日遣以官官是無人矣買 金厅四月 全書 使違無人馬植密激於路為言取無之策貫挾以歸奏 達立政和四年契丹虐女真捕海東青求珠女真不 金珠路契丹權貴十餘年未以發也是年英格死阿固 傷向化心阿固達既歸疑契丹知意後呼之不至矣夏 事女真國主千里內皆會酒酣延禧使諸部歌舞為樂 勝求而叛時政和二年春遠主延禧如混同江釣魚故 阿固達不從禧欲誅之樞密蕭奉先曰小人何知殺之

Charle Marie 1 契丹心矣五年春遠攻契丹黃龍府陷之遠主親征車 介意遣高壽仟統渤海軍討之大敗復以蕭似先即軍 鳥舍為謀主尼楚赫伊刺羅索棒摩等為將遠主不以 此始十二月女真阿固達率諸部叛遼弟鳥竒邁尼瑪哈 賜姓名趙良嗣後遼數移檄索之貫諱不與平熊議自 先不知兵琳庸御聚無法數月盡為女真所陷遂有輕 五千餘屯出河女真掩其末陣龍之似先兵潰追殺百 里延禧自兩敗名宰相張琳吳庸付兵十萬使討之奉 太平治迹统罚

南北通好久矣今信叛邊言而敗百年之盟不可上大 謂衆曰始與汝曹起兵苦契丹之暴欲自立國爾今天 五十里六年夏初知雄州和說奏契丹為女真所敗熊 二面急攻延禧大敗女真垂勝遂併渤海遼陽所管州 拜日事至此當誓死一戰遼軍深入女真乗契丹未陣 祚親至非人人效 死莫敢當也不若殺我以降諸首皆 騎亘百里分路追發期必滅女真女具大懼阿固達哭 亦叛董才斬監軍首來獻上意欲與師樞密鄧洵武曰

我好四月至言

高由間道來奔八年遠與王淳將討然而女真至淳與遇 登州買馬故道猶存有漢兒高樂師者常辣怨軍見契丹 朝廷方謀復遊以韓粹彦知中山府粹彦陛解曰國家在有 中早上言契丹通好百餘年女真球逐不可深知七年夏 吾與宋為兄弟夏為舅甥何懼哉八月女真趙遠中京 四海安用是一彈九土上亦不之罪建隆以來女真常至 悟八月契丹女真相持上欲復燕雲御扎委洪中學經署 陣未合而潰延禧在京間報震懼私謂左右曰女真必來 -人平台主統領

一 好定四库全書 尤足為中國捏邊女真深沈不可測也願告之天子早 宣和元年六月高麗國忽上奏以其王病求醫上命擇 世荷國思不敢忘聞天子用兵遠入實兄弟國尚存之 重和二年春女真使李善慶入國門語察京童貫諭以 夾攻取嵌之意 王姓以文名以國産金故稱大金改元天輔皆從之 延禧恐其襲已遷雲中遼東人楊樸勸女真稱皇帝以 一良醫往歲餘方遣歸奏館二醫甚動謂曰高麗小國

略云前書所約夾攻而許熊京今更欲西京請就便計 南朝四面被邊無兵何以正國未可輕之於是持書來 兵備若我滅契丹據熊與宋為隣徐議未遲惟尼瑪哈云 為備之二年九月女真使至議與中國分地及歲賜十 **說朝廷實為禍本云遠將余親叛歸女真四年三月金** 度阿固達初不認已許西京或云趙良嗣向云已許益 月馬政等達金主阿固達帳前議久不决彼以南朝無 攻陷遼中京延禧率兵五千奔雲中留照王淳守國遂 太平台赴統題

官劉翰與介儒議再修和好上聞之話班師八月金人 取雲中未報師期忽聞童貫舉兵越熊地南朝徑取熊 道總東路兵屯范村敵亟來攻凡駐十二日敵戰甚力 也舍此不圖結客巡之鄰基他日之禍可乎貫遣祭議 至城下敵使王介儒至曰女真背初約亦南朝所知者 二人以賊勢尚熾議還軍六月退保雄州是日敵兵大 地遣童貫勒兵巡邊四月貫至雄州分西兵兩路种師 入夾山怨軍謀立淳淳不得已即位將下詔復幽熊故

金是四月全書

**表二十五** 

飲定四車全書 響應遣奉表以派易二州降受之軍大振偽太后蕭氏 滅絕因陸對郭樂師必放人初為狂冬十月改無山府 斬首謀趙良嗣等學士任該貼時相書諭耶律氏不當 遼不可攻金不可鄰異日金人決先 敗盟為中國患乞 懼遣臣蕭容表稱藩乞捐舊幣復舊好宋的上書亟言 不綱宋天子重兵壓境此男子取金印之時於是萬國 勝軍管押郭藥師有意歸朝名所部曰天祚失國女政 守關則歲路不可得遂遣臣持書來上待之甚厚時常 太平治連統類

童貫蔡京再舉取無不下懼獲罪密遣客王環由飛抓 銀網代賦二月良嗣再使金書界日本朝與貴國通好 棄閥而通趙良嗣等至金國軍前諭熊租賦五年上許 屢敗燒營而退聚軍潰自熙寧所積軍實婦地盡矣初 城又遣劉光祖楊可世出安肅軍趨易州遂會涿州時 路檮何固達令圍之遂分三道追軍契丹聞阿固達至 兵聚五十萬駐蘆溝河樂師入熊城契丹兵尚聚樂師 九州為郡宣撫司劉延慶統大軍與郭樂師自雄州新 大臣日年 小山 故曲赦河北東及燕雲山後兵端之始也五月阿固達 金書初不及西京朝廷信良嗣等莊謂金人誠歸雲中 幣數萬得空地而已東戌曲赦河東北燕雲路初尼瑪哈 無之金吊子女職官民户為金人席捲而東朝廷捐歲 止欲割涿易阿固達曰海上盟勿忘也我死汝則為之 丙申至雄州原子貫攸師師入熊先日交割後日撫定 歸雲中三月遣使楊璞以誓書及燕京六州來歸四月 每曲從所欲今代稅之物悉如來諭阿固達大喜逐議 太平治迹統類

是歸曲朝廷六年六月詔曰自縣雲之復兩河京東累 力争不可恐必招女真之兵不從金人知之干騎襲破 卒弟烏奇邁立無人張鼓任遠為節度使知平州事知 金艺口門人可言 平州得所賜穀語鼓挺身走無弟懷御筆又為金得自 竭天下之財必無人善其後十一月張鼓遣弟通欽朝 廷授秦寧軍節度使世襲平州時外廷莫知其端良嗣 月河北轉運日頤浩奏熊山之勢難守雖躬天下之力 國处己籍丁壯練兵為備金既下無髮以平州來附八

官不敢武備時河東奏尼瑪哈至雲中經管南冠初金既 山時聞尼瑪哈歸國率聚南來為金所敗又畏中國乃謀 率天下得二十萬而怨結四海矣七年春遼主竄入陰 經調發民力已弊不假諸路其何以濟其措置調夫徧 勝軍叛甚言中虚實由是劉彦宗等勸尼瑪哈言南朝可 奔西夏未至金人擒之時邊隙已開北人馬忠信知夏 得遼主即謀南侵連遣三使且規道路使不疑會義 人與女真有入冠之約竊書以馳告邊臣以聞雖賞以

野雅布軍 已壓境郭樂師率官軍迎降張令微過還金 遂陷代州安撫使史抗迎戰死之至忻州忻守賀權開 開門獻城金人至武州漢兒內應遂失朔武長驅至代 知蔡靖日頤浩等置軍中以行尼瑪哈軍犯朔武義勝軍 甚曰速割東河河北大河為界貫開東手無策亟通還 九月記令宣撫遣馬擴使尼瑪哈至境嚴軍以待首議立 后事曰今當力辨是非吾遣人如宣司矣使至太原倨

|欽定四庫全書

**圆因糧就兵可心尼瑪哈決意入屆十一月童買至太原** 

舉鄭詢自城中出傳諸郡始築城點丁為守禦計金人 尼瑪哈引兵圍太原干張孝純副總管王曹嬰城固守提 宗以梁門遂城為安肅保信軍自童貫等即得熊山謂 之癸丑童貫太原據回中外泮然如此邊事作矣初祖 門張樂迎之時上恭謝畢始出敵犯界密報宰執又與匿 敵之畧其草澤異才有能出奇計或使疆外任以不次 **園中山府已未下詔畧曰望四海勤王之師宣二邊禦** 二縣在內也廢之移軍營毀樓至詔復為軍敵已大入

權副之上將謀內禪先名字執書傅位東官字庚申擢 親征且名四輔及諸道兵入衛又擇精兵良將假道高 尤異者以将相待之應中外並許直言李彌大諫上母 敬章的傅位皇太子自稱道君退居舊官 麗以擣女真之虚 不報詔師道為河東北制置使何 太平治迹統類卷二十五

欽定四庫全書

かっこうい ここい 學或遣中使以酒果賜之因謂侍臣曰今武臣欲盡令 繪先聖先賢先儒之像帝親製文宣王宛國公二賛 三年六月以右諫議大夫崔頌判國子監始聚生徒講 建隆元年正月幸國子監二月又幸詔加飾祠字及塑 欽定四庫全書 太平治迹統類卷二十六 祖宗聖學范祖禹帝學附 太平治迹鏡類 彭百川 撰

自開寶以後好讀書嘗數曰宰相須用讀書人趙普為 何近代法網之密耶 易乾卦因訪以民間事昭素所言誠實無隱帝嘉之帝 開寶元年知制語李穆為王昭素召見便殿賜坐令講 國子監 讀書習於為治之道帝召宗正丞趙孚對後殿令講周 相帝常勸以讀書帝讀尚書因歎四凶之罪止從投寬 易謂左右曰孚講說精博亦可賞也四年四月丁玄幸

金分四月在書

卷二十六

當親覽宋琪曰陛下好古不倦觀書為樂然日閱三卷 恐至罷後帝曰朕性喜讀書開卷有益每見前代與廢 之帝語宰相曰史館所修太平總類自今日進三卷朕 始用著作佐郎吕文仲為侍讀每出經史即召文仲 太平與國八年以聽政之服日閱經史求人以備顧問 以為鹽戒雖未能盡記然未聞未見之事固己多矣此 -卷朕欲一年讀徧因思好學之士讀萬卷書亦不 讀

· 皆賢相也復講至事不師古匪說攸聞之句曰誠哉是 書王言治世之道說命居最文王得太公高宗得傳說 李正執經講竟典一篇未畢遠令講說命三篇帝曰尚 淳化五年十一月辛國子監召直講孫真講尚書判監 深與足為君臣鑒戒朕與卿等當遵守勿怠 有帝甚悅賜帛百疋明日謂宰相曰昨聽說泰卦大理 端拱元年八月幸國子監即召李覺令對御講說當講 **多定四庫全書** 易之泰卦從臣皆列坐覺因述天地感通君臣相應之

**呙及國子監直講孫真等更侍講說質問經義久而方** 息之所皆貯圖籍置筆硯及即位每名諸王府侍講那 言何高宗之時而有賢相如此嘉歎久之 真宗崇尚文雅自出閣後專以講學属詞為樂禁中遊 真宗皇帝

罷

知政事李至曰國學講書崔頤正博通諸經尤善誦說

太平治迹統類

たこうこ シェー

咸平元年正月命擇官詳正經籍因訪明達經義者參

**鹤學故此職人廢太宗崇尚儒祈聽政之暇觀書為樂** 讀吕文仲為翰林侍讀學士初唐開元中置侍讀其後 林侍讀學士國子祭酒那吳為翰林侍講學士翰林侍 三年七月以兵部侍郎楊徽之户部侍郎夏橋並為翰 帝曰朕心中無事甚樂聽書常求其人尤不易得翌日 金万四月子言 有翰林侍講學士五代以来四方多事時君右武不暇 令赴御書院侍對 召願正講尚書于景福殿又于苑中講大禹謨自是日 卷二十

中以備顧問然名秩未崇帝聰明稽古奉承先志首置 進入朕欲召見訪問自是多召對詢訪或至中夜馬 講侍讀學士自今令監館閣書籍中使日具當宿官名 簡素所耽玩但古聖奧肯有未曉處不免廢忘非置侍 夜則选宿帝當謂侍臣曰朕聽政未當虚度時日擇頭編 之設直廬于秘閣侍讀更直侍講長上日給尚食珍膳 此職擇者儒舊德以充其選班秩次翰林學士祿賜如 久正可用 公告 太平治迹統類

始至宵分手不釋卷由是命文仲為翰林侍讀寓直禁

最便觀覽國家搜訪圖書其數漸廣臣僚家有聚書者 韓皆黃絹為之無文終之飾聚書八千餘卷帝曰此惟 景德四年三月召近臣觀書玉宸殿即帝偃息之所由 輟帝曰勤學有益最勝他事且深資政理無如經言朕 馬五日講春秋畢邢昺曰春秋一經少有人聽多或中 帝御便殿命翰林侍講學士邢禺講左氏春秋侍讀預 聽政之餘唯文是樂講論經藝以日係時寧有倦耶 金グログノミ 正經正史累校定者小說他書不置于此蓋俯近禁中

皇褒先聖為王朕欲追諡為帝可乎或言宣父周之陪 大中祥符元年十一月幸曲阜謁文宣王廟帝曰唐明 修身尊賢之理皆有倫貫坐者聳聽帝甚嘉納 不能備帝宴餞侍講學士那馬丁龍圖閣上持禮記中 朕先借其目參校所少并令抄補所得甚多信非時平 儒學之士旦薦崇文院檢討馬元帝召見命講易泰卦 庸篇圖爲指為天下國家有九經之語因講述大學序 臣周止稱王不當加以帝號遂止增美名帝命王旦選

道至早惟上下相與則可以輔相天地財成萬物帝甚 元進說日地天為泰者以天地之氣交也君道至尊臣 欽定四庫全書 有三五過或十餘過者唯尚書凡十四講蓋先帝慈白 赞以示近臣曰朕在東宫吳為侍講當編講九經書亦 時形馬常暴礼選以獻其後帝閱書禁中得其本作 和門之北閣侍制預馬自是聽政之服遂以為常太宗 天禧元年二月韶太子中允直龍圖閣馬元講易于宣 · 悦賜元緋章服稱旦善擇才 

武二事商帝雖政務煩劇亦中夕披閱條其外五纖悉 覧不報文史政事之外無他玩好帝讀經史擇其可以 勉勵每旦聽書食託習射使與兄弟朝夕同處所習文 窮究諸儒疲于應對為文務求不雜製述尤多中外書 為後世法者著正說五十篇其後仁宗御經筵命侍臣 奏歌頌無不重複省覽暑月或衣單絲流汗浃體而詳 日讀一篇 仁宗皇帝

太子有殿侍張迪者給事左右太子曰是可與賓客同 度並為王友二月記以郡王學堂為資善堂真宗賜王 户部郎中直昭文館張士遜户部負外郎直史館崔遵 大中祥符八年十二月封壽春郡王九年正月命尚書 欽定四庫全書 名耶方覽尚書至協于克一遂令更名克一真宗知之 極密直學士王昕並無太子賓客真宗作元良箴以賜 民日勿於伐日守文八月立為皇太子參知政事李迪 歌凡七軸日勘學日修身日懷儉約日慎所好日即黎

次で日東全書 事亦當宣召侍臣便殿以閱經史冀不廢學也隻日亦 逸當延侍從講習藝文勉徇嘉謀用依來請雙日不視 聽覧至于宵肝非敢怠追雖每属于清閒亦靡圖于暇 帝未當為飛白書一日試書體道勁有如風習因以分 乾與元年二月即皇帝位三月賜輔臣飛白書各一 甚悅 召侍臣講讀見莊獻垂 賜馬戊寅詔曰朕仰承先訓肇續慶基思與忠賢日勤 爑 太平治迹統類 問 軸

故賜之 孝經論語要言及唐太宗所撰帝範明皇朝臣僚所獻 命擇前後文字可以資孝養補政治者以備帝覽遂 每見功臣罕能保其始終王曾曰寂等及禍良以功成 四年五月名輔臣觀宋經等讀唐書帝因曰朕覽舊史 而不退也翰林侍讀宋經請解三班以專講動皇太后 天聖二年六月乙未賜尚書工部郎中直龍圖閣馮宗 元三品服以請孝經徽章也時帝方嚮學名宗元入講

入正史者别為一書從之 聖典君臣政理論上之 太祖太宗真宗實錄日歷時政記起居注其問事迹不 陳之十月乙酉無修國史王曾言唐史官吴競于正史 本既上乃令張知白進讀至修身治人之道必使反覆 賜御詩及中庸篇各一軸初帝欲賜中庸篇命中書錄 五年四月辛卯賜新及第人聞喜燕于瓊林苑遣中 實錄外錄太宗與羣臣對問之語為貞觀政要令欲採

たこうられたい

...

太平治迹統類

銯 請也崇政殿置說書制門置通英延儀二閣門軍天 章問置侍講門前正說謹罰論深文峻法非善政論 具前代得失之迹繪圖以備觀覽也 明道元年二月吕夷簡上三朝寶訓三十卷即主曾所 二年二月召御史中丞賈昌朝侍講通英閣故事臺丞 讀正說養民論户口豐耗炒口 两條上之以翰林學士蘇紳言唐憲宗曾令近臣 八月詔两制檢閱唐書君臣事迹近于治道者日 **御通英讀正說春秋** 

金分口是白星

治之意乎讀漢書論高祖從諫論治 東魚煩則碎治民煩則散非聖學高遠何以見古人求 魚溉之釜舊帝曰治大國若惠小鮮義與此同丁度曰 出御書十三軸凡三十五事門一丁度上通英閣聖問 論延講誦事論治賜楊安國趙師民品服治門過英閣 無在經筵者常以昌朝長于講說特名之趙師民上疏 たいうにしたい 治講諸國風以為鑒戒論治三月講詩匪風誰能烹 月甲午講詩角弓篇帝曰幽王不親九族以至于 太平治迹統類

**客**門論 帝謂宋祁曰此賜異于他臣僚又曰自古帝王皆有師 甚慕之丁度在經筵帝每呼學士而不名當問度著龜 今賜師儒之臣講庭之祭事也已亥講論語序至安昌 慶歷七年丙申御通英閣講孝經初賜曾公亮三品服 事度對戶不若以古之治亂為蓍龜也讀三朝經武聖 **占又曰書云九族既睦平章百姓此帝堯之盛德也朕 侯張禹帝曰禹師臣不忠讀書何為四月已已讀賈誼** 

經但用一時之藝的取富贵蓋進用高科者不十年便 大事宰相必通一經常謂宋祁曰近代士人多不務通 是知書宰相尤須有學也楊安國對曰漢儒多引經決 識為本王珪曰人臣若無學業豈堪大用帝曰人臣須 也辛未讀貞觀政要唐太宗日今所任人必以德行學 一馬元為師友此三人者皆老成人至于遵度尤良師傅 一者天性習慣如自然帝曰朕告在東宫崔遵度張士遜 傳論三公三少皆天下之端士與太子居處出入少成

というらいいか

太平治迹統類

我不亮即之臣也丁未講惡居下流而弘上者帝曰何 錫飛白二字門治十一 不能面諫而退有後言是居下流而訓上也賜講書張 謂訕上楊安國對曰人君若有闕失臣下當力正之若 則卷而懷之也安國對曰聖意以遠伯五不若史魚欲 信君子矣而不若史魚之直不以邦有道則仕邦無道 皇祐元年四月通英閣講論語直哉史魚帝曰遠伯玉 居顯位士品所以不勸也 月庚寅朔御崇政殿召近臣三 卷二十

講並赴命盧士宗講泰卦面除天章閣侍講賜紫章服 帝曰山澤之利當與民共之度對曰臣事陛下二十年 時常思危公之戒安有後悔又讀至籍提封為上林苑 讀前漢書東方朔傳至武帝微行數出帝曰當安存之 士宗楊安國所薦也是日記右僕射賈昌朝赴講筵備 周易令舊講筵學士上殿聽七丑再御延和殿侍讀侍 館臺諫官及宗室觀三朝訓鑒圖十二月的盧士宗講 とこうう いけ 顧問不講書帝以昌朝前宰相又舊講臣特命之四月 太平治迹紋類

易見卦論治丁度論仁宗好學上講讀官賜坐惟制 族太盛不可不裁損使保其家帝嘉納之 讀後漢明德馬皇后紀至服大練抑止外家因言今妃 每奉德音未嘗不憂勤天下此陛下 金分四月子言 懲忽室慾帝曰人之情欲皆生于陰陽而即之在人 三年三月壬辰御通英殿講易至山下有澤損君子以 **丑帝飛白書師法二字賜講讀官各一軸時趙師民謁** 祖宗以来家法爾甲寅張揆 講

たこうこ 坐待如宰相儀起居注于立讀講官之末馆制九月已 至和元年八月壬子召觀文殿大學士晏殊赴經筵賜 士上前史精要後漢書三十卷十月甲寅再御延和殿 義九月韶召賈昌朝赴講筵置無逸圖于左方論治 四年陳敬器論治六月御延和殿侍講學士上五經精 告歸青州命就賜之皇祐後每歲重午必賜飛白書扇 侍講學士上五經義春秋通解八十卷 五年夏四月講書同命贈治壬辰再御延和殿侍讀學 2010 太平治迹紋類

誤之民當歲熱則貫之関其勢也今衆持兵仗劍粮廪 門龍圖閣直學士無侍講錢象先善講說語約而義明 上令侍經延以備顧問周禮抵浸論治讀太史公傳論 二年二月韶龍圖閣直學士無侍讀張昇年高免進讀 殺之不亦甚乎 已講周禮到簿征緩刑楊安國曰所謂緩刑者乃為註 切寬之恐不足以禁奸帝曰不然天下皆吾赤子也 遇飢饉州縣不能存卸餓殍所迫遂至為盗又捕而

金灰四月在書

為學之道尤戒中止宗室之幻者仍須本位尊長常加 治平元年帝謂韓琦曰凡事之行患于漸久而怠廢况 言無諱 得請知察州帝以象先行有日令獨徹所講秩于是同 迎 動納之益前後留侍十五年特被思禮每乞外官朝 帝間有顧問必依經以對因諷諭政事遂及時務有故 列罷進者十日帝嘗語講官凡經傳所載逆亂之事直 不許既去必見思而復召故事講官分日选進象先已 太平治主说類

治平四年正月上即位九月去寅御史中丞司馬光為 嘉祐二年五月始聽講讀于東宫天資好學尋繹請問 英宗以上讀書太多常遣內寺正止之 多乃增置同知大宗正事一負以宗惠為之而降是詔 有至日是內侍言恐飢當食上曰聽讀方樂豈覺飢耶 餘並見輔導英宗門 增置宗室學官因謂宗室數倍于前而宗正司事亦滋 率勵底不懈情可召舎人諭此意作記戒勉之帝既命

**剑**行四届全書

事至是又言臣言果是則方平當罷若其非是則臣當 復遷卿美職必諒朕誠更勿横俟對日朕亦當諭自十 况命卿之青在二十六日登對前尚朕以言事罪卿豈 以箴遺闕故命進讀資治通鑑此朕之意皎然易見也 世所推今将開延英之集比得卿朝夕討論敷陳治道 是命此乃卿思之誤非朕本意也朕以卿經術行義為 遠貶上手韶光得卿奏及謂因前日論方平不當故有 翰林學士無侍讀學士先是光言張方平不當參知政

· · ·

八戶台王充有

等言切尋故事侍講者皆賜坐自乾興以後講者始立 坐乞付禮官考議詔太常禮院詳定以聞後韓維力約 熙寧元年四月庚申翰林學士無侍講吕公者王安石 言事也甲寅司馬光初讀資治通鑑上親製序面賜光 而侍者皆坐聽臣等竊以為侍者可使立而講者當賜 令候書成日寫入又賜賴邱舊書二十四百一卷 著謂曰朕以司馬光道德學問欲常勤講左右非謂其 月己酉初御通英閣召侍臣講讀經史退上獨留日公

金克四庫全書

别坐李覺講易之泰卦令列侍之臣回還列坐執經而 對便殿賜坐令講易乾卦太宗端拱中幸國子監外董 請者顧使獨立于前則事體輕重誠為未安臣等以為 御臣何敢朝升高坐太宗為之降輦令有司張帝幕設 將出顧見講坐因召學官李覺講說覺日陛下六雅在 道之所在禮則如異太祖開實中李穆薦王昭素于朝台 祖宗以来多賜坐者以其敷暢經義所以明先王之道 胡宗愈等言臣侍君側古今之常或賜之坐蓋出優禮 太平治迹統類

學耳非有師之實豈可專席安坐以自取重也今朝廷 矣今若使侍講輔坐其侍讀當從之若亦許之坐則侍 為宜若謂傳道近于為師則今侍講解說舊儒章句之 當避席立語况執經人主之前本欲便于指陳則立講 班制以侍講居侍讀之下祖宗命官之本意重輕可知 鼎臣蘇頌周孟陽同知太常禮院王治劉致韓忠彦言 臣等竊謂侍從之官見于天子若賜之坐有所顧問猶 宜如天禧舊制以彰陛下稽古重道之意判太常寺襲

是公著等遂同建明己而衆議同上以問曾公亮公亮 官侍立伏請仍舊初孫與坐講仁宗尚幼政案以聽之 賜之坐其尊德重道固已厚于三公矣尚何加馬其講 失而輕議變更今人主之待侍臣繇始見以及畢講皆 從之臣每有進說皆當坐矣且乾與以来侍臣立講歷 くれていれ たけい · 更因請立講論者不以為是王安石無侍講請復乾與 仁宗英宗两朝行之且十五年豈可以一旦為有司之 以前故事使預聽者亦立坐之日少而侍立之日多于 太平治迹統類

今存可也武王克商曰乃及商政政由舊雖周亦用商 世無終夏商周之子孫可以常守禹湯文武之法雖至 守蕭何之法久而不變可乎光曰何獨漢也夫道者萬 之道故孝惠禹后時天下晏然衣食滋殖上曰使漢常 為相國一遵何故規因言參以無事鎮撫海內得守成 卿當講日可坐安石不敢坐遂己 但稱臣侍仁宗書筵亦立後安石因講賜留上面諭曰 二年十一月司馬光讀資治通鑑漢紀至曹參代蕭何

鱼员口居 在言

帝初立頗改宣帝之政丞相衛上疏言臣竊恨國家釋 也上曰人與法亦相表裏耳光曰尚得其人則無患法 樂成之業虚為此約約也陛下視宣帝元帝之為政誰 帝用高帝舊法但擇良二千石使治民而天下大治元 漢武帝用張湯之言取髙帝法約更之盜賊半天下宣 政也書曰女作聪明亂舊章然則祖宗舊法何可變也 之不善不得其人雖有善法失先後之施矣故當急于 則為優茍卿曰有治人無治法故為治在得人不可變 人已可見上日里可 太平治迹統類

求人而緩于立法也壬午吕惠卿講咸有一德因言法 也有一世一變者刑罰世輕世重是也有百世不變者 魏是也有五歲一變者五載一巡守考制度于諸侯是 兵黷武貪淫厚斂而盜賊起宣帝以綜數名實而天下 法則治變之則亂臣竊以為不然惠帝除三族罪妖言 父慈子孝兄友弟恭是也前日司馬光言能守蕭何之 不可不變先王之法有一歲一變者正月始和置于象 令挟書律文帝除殺努令安得謂之不變哉武帝以窮

是則當從之若光言為非陛下亦當播告之修不逆厥 中書條例故發此論也臣願陛下深察光言尚光言為 謂舊章不可變也光之措意盖不徒然必以國家近日 書所謂無作聪明亂舊章者謂實非聪明而强作之非 與不變法也夫法弊則必變安得坐視其弊而不變耶 治元帝以任用恭顯殺蕭望之而漢道衰皆非由變法 拍名光詰問令議論歸一上名光前謂曰卿聞品惠卿 多更張舊政因此規諷又以臣制置三司條例及看詳 大三丁二十七十二 · · 太平治迹统類

削點之非五載一變法也刑罰世輕世重者盖新國亂 于四孟月朔属民而讀邦法也豈得為時變月變耶天 象魏者乃舊章也非一歲一變也亦猶州長黨正族師 卿言漢惠文武宣元治亂之體是也其言先王之法有 之言乎惠卿之言如何光對曰惠卿之言有是有非惠 國平國隨時而用非一世一變也且治天下譬如居室 子恐諸侯變禮易樂故五載一巡守有變亂舊章者則 一歲一變五歲一變一世一變則非也正月始和置于

書責侍從之臣言事臣常上疏指陳得失如制置條例 論列有官守者不得其言則去豈可但已光曰前者記 其事今為制置三司條例司何也宰相以道佐人主安 問之三司使掌天下財不材而點可也不可使两府侵 皆無有臣恐風雨之不庇也講筵之官皆在此乞陛下 弊則修之非大壞不更造必得良匠又得美材令二者 何也惠卿曰司馬光備位侍從見朝廷事有未便即當 用例茍用例而已則胥史足矣今為者詳中書條例司 太平台近汽酒

惠卿責臣實當其罪也臣不敢逃上曰相與共講是非 司之類盡在其中未審得進達聖聽否上曰見之光曰 始皇居滅絕之中不自知因言從諫之美拒諫之禍又 指名其不便者果何事也 朝廷每更一事舉朝士大夫詢詢皆以為不可又不能 然則臣不為不言也至于言不用不去此則臣之罪也 三年四月癸未司馬光讀資治通鑑漢賈山上疏言秦 耳何至乃爾司馬光與日惠卿論青尚害民的情上日

欽定四庫全書

卷二十六

君從其言是則邦家之覆誠不難矣時惠卿在坐光專 夫利口何至覆邦家盖其人能以是為非以非為是而 讀張釋之論嗇夫利口光曰孔子稱惡利口之覆邦家 以此斥之 講學士日公著極論治體至三皇無為之道釋老虚寂 十年十月講周禮 日或言邦治或言官治何也季長對畢上曰然壬午侍 元豐元年三月辛已御過英殿沈季長講周禮八法上 太平治迹紋類

豈不知公者曰堯舜雖知之然常以知人安民為難此 史畢至是書成計二百九十四卷目錄考異各三十卷 代紀三十餘卷資治通鑑自治平三年置局編終五代 七年十二月戊辰端明殿學士司馬光上資治通鑑五 嚴其敢進規至是聞公著論竦然敬納之 所以為堯舜也上又論唐太宗公著曰太宗所以能成 之理公著問上曰此道高遠堯舜能知之乎上曰堯舜 王業者以其能屈己從諫耳上臨御日久羣臣畏上威

**金元四年全書** 

講延和殿講讀門出鬼 輪資善堂直宿起何年。講臣直宿講臣賜坐立講坐 請觀之遂命付三省仍令速進入以光為資政殿學士 上諭輔臣曰前代未當有此書過首悅漢紀遠矣輔臣 元豐八年十二月記講讀官赴資善堂祭附哲 降諂獎諭 元祐元年二月進讀寶訓祭神 三月記講讀官更不 哲宗皇帝 門伊夏四月先是中書省景祐

久己可見という

-

太平治迹統類

論語孝經中要語百篇順七記祖禹動哲宗以學為急 中惟好學而聖性易成昨日所賜欲卿等知爾吕公著進 公著以下謝賜宴御書太皇太后曰皇帝天資聰敏宫 東官上親書唐人詩分賜之以講論語終篇也乙五日 修內司畫圖進入九月甲子賜宰臣執政經筵官宴于 二年置通英延英二閣以設講筵延英閣在崇政殿之 金グログノニー 西南吕欲令管勾講筵所經度如得寬凉以備夏講記 蘇軾侍讀言今日通英進讀寶訓及雜熙淳化

日祖宗治道兹有本原建此終命篇悉資開發頌等稽 宗臣等每愧荒疎不能發明上資理覽上遣內侍宣答 哲宗讀寶訓見戶十月癸五上御過英閣召講讀官講 事得自分門編修成冊進呈韶通英要覧為名梁蠢勸 三朝寶訓終侍講蘇頌等奏曰陛下勤求治道仰法祖 四年三月吏部尚書無侍講蘇頌等奏臣等撰漢唐故 事太宗每見雨雪應時輒喜今日水早养至雨雪非時 竊謂陛下身修而政未修其弊在監司守令不得其人 / M + MO - 1 | // 太平治迹統類

前古治亂之要當今政事之宜悍悉開陳以助聖學范 祖禹勸勤學以遠聲色深盡請開經延鉛錄講義此上 廟社稷之大計清閒之熊頻御經進仍引近臣與之論議 問喧傳禁中見求乳母致之頗有實狀伏望聖慈為宗 之故而勘講之臣久不得望見清光臣固疑之矣近者民 講進是時興龍節意謂將有宴事所以暫報通英之幸 首稱謝十二月劉安世言伏自前月末聞傅聖旨權能 金万四屋人三章 用成慶禮今復半月别無政事亦非有前歲大雪苦寒

老言大學一篇論入德之序紹經延之臣訓釋此書上 員子通英奏對仁宗鑒古觀文二圖原附哲 六年二月講筵所言奉旨進漢唐故事及史記事其間 進以備觀覽從之 五年四月記講讀官今後每遇經延退留講讀官各 三月吕大防奏仁宗所書三十六事請令圖寫置坐隅 可觀事迹多記少録請稽古錄節次進呈以代漢唐故事 哲 **长平台区充页** 月劉唐

七年三月王岩叟奏曰陛下宫中何以消日上曰惟是 久而不倦謂之勤如此天下幸甚讀寶訓階宗五月范 殊有裕陵之風 讀書岩更又曰聖人之學要在專勤屏去他事謂之專 開封府火翌日執政于講筵奏曰火通夕傳報必驚動 上口迫近原廟極可懼執政退相與歡嘆曰言詞雅馴 進入以備聖寬從之其後詔國史院修寫進入十二月 以備觀覽從之八月吕大防乞寫仁宗時閣記注一本

**卸完正库全書** 

紹聖元年六月罷講禮記七月記令後進讀用新唐書 曽布請也 祖禹按講筵故事講官講經讀官讀史右令同進讀漢 四年十月通英讀寶訓上謂蔡京曰寶訓內事多係實 唐書即是講官無讀官乞專令讀官進史從之 不須進京曰王安石有日錄乞行進上曰宫中自有 徽宗皇帝

侍讀 九月也可施行實 六月庚寅上親試制科舉人 舉賢良方正等三科舉門四月試賢良類發見科四年 乾德元年復試應拔萃科田可封等舉門二年正月記 建隆二年九月癸未復置書判故萃科周並書 崇寧五年三月詔蔡下深得王安之學宜在通英留為 祖宗制科取人 人姜涉等於紫雲樓下 其九

濫而終不殺狄仁傑所以能享國者良此由也因論前 謂翰林學士承旨陶穀等曰則天一女主耳雖刑罰枉 比管樂科傳道經典達于教化科詳明正術可以理人 能直言極諫科才識無茂明于體用科道体伊吕科才 其二云制舉科目不可具陳畧舉可設者有賢良方正 至道三年秋七月吏部郎中直集賢院田錫應記上疏 並賜酒食遣之應百篇舉趙昌言見科舉門太 代帝王得失日晡乃罷涉等所試文理疎畧不應策問

太宗至道三年九月右正言直史館孫何獻五議其四 答既盡見其才謀品藻甄升信無違其器業此設制科 後就試以来既對天顏豈無就懼又值日晚固不遑寧 欽定四庫全書 雖有經邦之謀豈能周悉設有安邊之策靡暇數陳今 示時勃限三千字以上成字數既多書寫不易賜食之 科文堪經邦科武足安邊科臣伏覩太祖朝會設制科 若設此科條但以漢時公孫弘董仲舒所試則往復問 其利二也 太平治迹紋類

真宗咸平四年四月辛未上御殿試制舉人命翰林宋 盤子與應制科林陶鬼科 豈不念林壑非常之士有違弃乎臺諫所進之人有僭 平之基然制科未復清途美宜惟進士明經遞遷以升 用等科財成制度寅亮經綸者也國家原土關宇立太 言後制科曰唐室參古今之制取天下英俊其試禮部 則進士明經解計句讀聲病偶對者也制舉則賢良體 白等充考官得秘書丞查道進士陳鉞入第四等推官

常博士暨為寺丞 加考試以器業可觀具名聞奏時上謂冠準曰方今文 景德二年甲子的復置賢良方正能直言極諫科博通 州推官孫僅秘書丞何亮推官孫暨入第四等亮為太 王曙入次等八月已酉復試制舉人得成安簿丁遊舒 諸路許文武羣臣草澤隱逸之士来應委中書門下先 運籌決勝軍謀宏遠才任邊寄等科令尚書吏部傳告 文典達于教化才識無茂明于體用武足安邊洞識韜畧

欽定四庫全書

武多士豈無才識優異未升進者耶至于將師之任尤 史良丹縣簿夏竦先是上謂宰相曰比設此科欲才識 易石待問四月試賢良方正著作佐郎陳絳漂水縣令 難其人前代試以制策觀其能否用求材實亦為國之 遠圖也因出唐朝制科之目来其六用之一年策試錢 陳彭年請係制貢部復宏解科来經術士十月以前郭 策問經義時務命两制上策問擇而用馬六月右正言 無優若但考文義則積學者方能中選的有濟時之用安知

特命遷秋 **暑科且求日試三千字既而不能成上察其歷官無過** 縣簿髙志寧者為理評事志寧明經中科請應試洞韜 時上封者言兩漢舉賢良多因兵荒灾異所以詢訪關 若冲啓明申並許應舉仍免取解夷簡優與親民差使 許申等詔以申等雖敏瞻可賞而理道未精不副白對 冲周啓明才識無茂明于體用大理寺丞召夷簡草澤 祥符元年夏中書試賢良方正能直言極諫草澤劉若

欽定亞庫全書

部科同 士而制舉獨久置不設意吾豪傑或以故見遺也其復 失令東封西祀受瑞建封不當復設此科于是悉罷吏 邊寄科凡以待京朝官之被舉及應選者又置書判拔 博通文典明于教化科才識無茂明于體用科詳明吏 置此科于此稍增損舊名曰賢良方正能直言極諫科 仁宗天聖七年閏二月詔曰朕開數路以詳延天下之 理可使從政科識洞韜畧運籌決勝科軍謀宏遠材堪 大平台正沈領 Ŧ

茂材異等科以待布衣之被舉應舉者又置武舉以待 萃科以待選人之應者又置髙蹈邱園科沈淪草澤科 臣以事不置以言語筆札求人審官期于適用請設才 盛度建言于真宗請設四科以取士曰經術之上若典 秘閣中格然後天子親策之若武舉則閱其衡射馬初 識無茂明于體用科今我警未除調邊勞戍必資良即 刑備舉則政教流行請設博通墳典達于教化科堯試 方畧武勇之士其法皆先上藝業于有司較之然後試

欽定四庫全書

景德二年遂置六科蓋緣度之議也時度方責洪州密 覆問科 茂材異等高蹈邱園沈淪草澤三科所上策論先委禮 既執政建議復制舉廣置科目以收遺才上從之更米 詔度撰策目馳驛以進及議封禪吏部科目皆廢夏竦 所係若推按失實則枉情傷生請設明曉法律能按章 以集事功請設軍謀宏遠堪任将師科獄訟之繁民命 度前議降是詔十二月以知制語李仲容判禮部故事 人戶台医克葡

銀定四庫全書 宋終馮元為初考制策官翰林張得象御史中丞王隨 書記知河陽縣武舉人張建焦等十二人乙亥命學士 理余靖為将作監丞知海陽推官尹洙為武勝節度掌 六月御崇政殿試書判拔萃及武舉人戊申以宣州司 天聖八年春正月韶應制科自今聽隨禮部貢舉施行 基為同判仍取弱策論覆校之弱河南人 等十人詞理皆優上意其品藻未精改命仲容而以孝 部考覆以聞乃得試時值史館康孝基判禮部定富弱 . .

等丁丑以詠為祠部員外郎同判永與軍賜五品服弼 覆考知制語右中丞鹽鐵副使鞠詠編排自是御試制 縣官經三品以上非緣邊及川廣福建者並許應賢良 景祐元年正月罷書判拔萃科更不御試自今幕職州 為將作監丞知長水縣 博士成都何詠茂材異等富弼二人所對策並及第四 方正直言極諫六科其陞朝官至太常博士以及進士 人率如此例丙午策試賢良方正能直言極諫太常

語李叔之言也試書判拔萃四人考孫李海 銀定四庫全書 日試時知制語宋郊言賢良與武舉人雜試非所以待 育通判湖州紳通判洪州方平知崑山縣六月詔寓制 諸科取解而被點者毋得應茂材等三科及武舉用制 科人自今張幕次于殿無仍令大官給食武舉人以別 年六月己酉策試賢良方正直言極諫太常博士蘇 才識無茂明于體用大理丞吳育茂材異等張方平 特起之士部從其請書判拔萃四人 張

春遂罷證科 言者謂此科乃有司銓品之式今御軒親試非稱其年 運籌決勝軍謀宏遠才任邊寄三科各為策題賢良方 直集賢院六月乙丑詔詳明吏理可使從政洞識韜畧 為試賦解上特令試策論因有是的弱尋授太子中名 四年夏丁未記學士院自令制策登科人並試策論各 正等四科同策題七月壬戌策試賢良方正能直言極 道時将作監及富弱獻所為文命試館職獨以不能

蓋宰相士遜之子娶邵氏偶與亢同姓士遜既不能辨 諫科二人張方平茂材異等的亢亢以與張士遜連姻都是庫全書 \*\*:+\* 欽定四庫全書 亢亦無言而出 有欲中傷宰相密言亢與連姻命遂中格人莫知其然 報罷實錄云亢策字數少不合格今從亢本傳亢墓銘 慶歴二年八月策試才識無茂明于體用科殿中丞錢 亦云范仲淹薦應賢良方正科除建康軍節度推官會 明逸對策入四等以為太常博士通判盧州易之子

六年六月然知政事吴育與宰相賈昌朝不相能監察御 關失則的在位為之本朝稽用舊文記真宗世三建此 諫茂材異等科由漢涉唐皆不常置若天見灾異政有 史唐詢既怨育遂布昌朝意上奏曰賢良方正直言極 又止用賢良茂材三科隨進士科設之通年率不任保 科陛下即位增科為六令两省若少卿監以上奏舉後 用之官皆自名科目且賢良方正茂材異等名號至美

**比平台赴范預** 

使舉而為之猶曰近古即自顓其美顏所未聞又有經 奏疏駁之曰三代以来取士之盛莫若漢唐漢文帝上元 乃至十餘人今殆至三十餘人一中此科曾未累歲悉 親試前集有司而所出論目全用經史名數及對詔策 至顯官雖非其人例不可抑疏上帝利其名付中書育 不過條別義例稽合注解至于强記博聞虛解泛說而 五年記舉賢良文學之士上親策之則有若晁錯者出 己若輔國本陳治道則未見其有補也初應語緩數人後

**銀**定四庫全書

卷二十六

直言極諫之士元光元年韶賢良對策則有若董仲舒 異也陛下自復制科于兹累年隨貢舉而開疎數適中 者皇王之要道邦家之大務可以覆視固不可專于灾 尤盛有若元稹白居易皆特出之才觀當日策目所訪 等成令自舉是年設直言極諫科速憲宗元和間制科 陳事之一端爾唐開元二年六月甲子制其有茂材異 馬是非有灾異而舉也武帝建元元年記舉賢良方正 公孫弘者出馬所舉者非因灾異但策中語或及者亦 太平治逃避頻

漢唐所立孝無及進士等科皆每微常選故制舉隨時 宜何害于時須此約易况灾異之出不常厥期或彌年 而開今禮部進士數年一舉因以制舉隨之則事適其 則輕改信令示天下無渴士之心非所以廣賢路也且 **漁那也二則平居不詢造形乃問非所以懼譴灾也三** 若必俟灾譴然後語舉非惟失設科本意且尤不可者 所無則制舉奚設或比歲而有則于事不煩既不因乎 有三一則使夫賢舊滯淹之士待灾異而進非所以養

卸兵四年全書

天灾又不隨乎貢部而曰非時記舉浩無端倪乃是遂 育又奏曰陰邪沮事正當明辨人臣言涉機密欲歸德 科隨進士貢舉其著為令仍須通臣論薦母得自舉上 臣奏两制詳定上是其言不復下两制即部禮部自令制 于君或入告謀猷成國之美此類可以刊名付外制策 因諭輔臣曰彼上言者乞從内批以行今乃知欺罔也 今無故而更張使遺材絕望其傷國體多矣乞陛下下 廢此科 多堯稍詢則言路有寄彌年不舉則禮意都忘 りんうう ここう 9 太平治逃鏡類

皇祐元年秋甲申策試賢良方正能直言極諫殿中丞 金兵四耳在書 趙彦若試武舉人彦若所對疎潤下有司考不中等而 五年八月辛酉試賢良方正能直言極諫太常寺太祝 吴奎奎所對入四等以為太常博士通判陳州 姓名按劾以明國法育本由制策進上數稱賢以為得 正好罔所為非齊聽昭察則挟邪蠹國何所不為願出 天下公共廢置可以明述豈宜陰為沮革欲自上行此 故詢力排該意在育不在制科也

罷之先是制舉就秘閣試者十八人有司獨取彦若於 者上曰豈朕待之不至耶丁己語朝廷設制科以取天 嘉祐二年六月趙彦若制策不入等閱四月遂無應科 是被熙去議者謂宰相陳執中不由科第以進故陰 **諷有司獨專抑儒士非彦若實不能也** 既而抃等言太常博士以下至選人草澤人應制科者 二人甚非所以廣詳延之路也其令两制以上同議之 下美異之士當以推恩過厚而難其選故所取不過三 比平台赴光預

鉛定匹庫全書 嘉祐十年十二月先是朝議以科舉既數則高第之人 勘當選著作佐郎宰臣富弱嫌而裁之 進用差次不得引舊例超擢從之八月癸亥試賢良方 倍泉其擢任恩典宜損于故詔中書門下裁定丁丑詔 推官夏噩彰對不入等噩入第四等授光禄寺承噩磨 正能直言極諫秘書丞王彰村識無茂明于體用明州 運使奏舉其試文淺陋及履行不如所學並坐舉者其 並聽侍制以上奏舉無得自陳內草澤人亦許本路轉

科入第四等與進士第二第三除內使幕職官代還改 之期以勵其勤約貢舉之數以精其選著為定式申勃 次等京官制科入第四等與進士入第四第五除試御 事簽書两使幕職官事代還附通判再任滿試館職制 甚無謂也自今制科入第三等與進士第一除大理評 有司而萬第之人日常不次而用若循舊比終至濫官 知縣代還遷两使職官鏁斤人視此若夫髙材異行施 曰朕惟國之取才士之待舉不可曠而冗也故立問歲 太平治班統題

**針定四庫全書** 弼曰公為宰相但奉行臺諫風白而已天下何賴馬弼 史裏行沈起言其無行罷之輔之躁忿因以書消讓富 判官事藻試校書郎無為軍判官輔之亦入等監察御 策並入第四等授舜俞著作佐郎簽書忠正軍印度使 良方正直言極諫旌德縣尉錢潔汪輔之舜俞藻所對 試才證無茂明于體用科明州觀察使推官陳舜俞賢 於有政而功狀較然者當以茂思權馬自是驟顯者鮮 而所得人才及其風迹比舊亦寢衰己未御崇政殿策

六年 作佐郎王介福昌簿蘇軾澠池主簿蘇轍軾入第三等 クス・一百・三 小能答 與鎮同議鎮難之者先初為第一等也蘇才職無茂明于體用得職第四等司馬 弟四等轍第四等次以軾為大理評事簽書鳳翔判 年六月記令歲制科人著作佐郎趙高等上 介為秘書丞知静海縣轍為商州軍事推 、月乙亥御崇政殿策試賢良方正直言極諫著 不科場赴秘閣就試高安仁人也 1:1: 太平治迹說類 官給則 權

清臣當以五行傳對所謂灾異當得清臣曰此漢儒說 **戴及試秘閣試文至中書未發也修迎語曰考官不置** 升上一任前和州縣令李清臣為著作佐郎百禄所對 英宗治平二年秋甲戌以制科入等范百禄為秘書丞 鱼员四月全書 清臣第一則繆矣發視果第一時同發策者四人或謂 安陽人韓琦妻以其兄之子歐陽修奇其文以為似蘇 策言濮王宜韶有司勿議推尊之事百禄鎮從子清臣 以某異應某事清臣不能知民間得無疾痛不樂可 卷二十六

下同疾况文辭紙終貪賦有聞豈可與昌朝同居禁苑同知該 賈昌朝等陷杜衍范仲淹尹珠石介之徒朝廷一空天 四年二月御史蔣之奇奏弹錢明逸奸形在仁宗朝附 五官不寧民人生聚天地之腹心肺腑也日月辰宿天 者乎因言天地之大譬之于人腹心肺腑有所攻塞則 というられたか 院傅下亦言執政召明逸示以章疏使自引疾上他日 地之五官也善人天地之異者不止其異上民之疾痛 不樂者而已清臣竟不入等 太平治巡統類

號卷詳觀其條對大抵意尚流俗而後是非又毀薄時 部策賢良方正等科太常博士通判蜀州吕陶陛一任 户參軍孔文仲令流內銓告示發赴華州團練推官本 與堂除太廟務郎張繪堂除判司主簿或尉前台州司 謂吳奎曰錢明逸不解作文字何因中大科奎言應舉 任陶等皆中選而文仲策初在第三等手記制科誦字 熙寧三年九月御崇政殿策賢良方正又策武武舉人 亦係僥倖一日之間未見其善其人可知也

中選的免担使權邊塞監押巡檢代還依武舉人例王 于是馮京意助文仲上不聽故有是命十二月戊辰三 論文仲以為如范百禄以非濮王事合考官取高等商 文仲試卷也于是上讀文仲試卷至專任德上曰德刑 政接正先王之經而朝失義理可再進呈而誦字號乃 珪班使臣乞試兵書自珣始松閣考試所言應科陳珍 不可偏然救世亦有時而偏用人用三德是也安石又 班院言殿直雷珣乞試六韜孫吴兵書十道仍試騎射 太平治連鯢類

正等科目欲乞並行停罷從之先是中書條例所乞罷 七年五月辛亥中書門下言策試制舉並以經術時務 科以来空球未有如形古者由是制科亦罷 多好四年全書 追改革日惠卿曰制科止于記誦非義理之學也哲宗 停廢上曰天下事可罷而不可急如此者甚衆此恐未 制率馬京曰漢唐以来豪傑多有此出行之已久不須 今進士以罷解賦所試事業即與制舉無異其賢良方 古所試六論不識題及字數皆不足准式不考自試制 老二十六

臣伏自朝廷近復制科松閣所試之人皆不應格陛下 惊己已賜悰進士出身除初等職官左正言劉世安言 科舉人丁卯上御集英殿試賢良方正直言極諫科謝 孫覺蘇轍彭汝礪張續考試應賢良方正能直言極諫 輔郡幕職聖恩優異極喻涯分臣亦上體朝廷之意不 多球略有司考覈即不入等陛下特賜進士出身撰為 之勸而惊廷試之策往往不能奉承請問率意妄言園 方務進人材不欲並行點落曲收謝惊以為天下學士 大三寸百八十二 太平治近統類

七年五月癸已詔秘閣試制科論題于九經無正史孟 金分口屋子言 子楊子荀子國語并注內出其義注內母得出題 望陛下懲其淺陋稍正誤恩追寢悰進士出身以塞公 陛下方當右文之代初復制舉豈容有抵授賢良乎伏 有初告未敢抵授以抵為祇以受為授虚薄寡聞一 敢别有論列而近見惊申尚書省解免新命狀乃云所 此告唐之省中有伏獵侍郎為嚴推之所譏而罷今 卷二十六 至

衣王當 省同進呈考試制科張咸吳傳陳赐三人中第三等推 至是在選中特古落下九月御集英試科舉人康戊三 日趙天啟管上書極太安联始欲令羈管恐阻塞言路 直言極諫科陳賜第四人趙天故考中第二上謂章惇 紹聖元年八月三省進呈秘書省考試致應賢良方正 科制策知瀘州合江縣王普河中司理司馬槱眉山布 六年九月丁酉三省言御試應賢良方正能直言極諫

沙王四東 全生

太平治迹統類

關失上曰今進士亦可言時政關失因語罷制科內沒 過于此者鄭雅對曰顧其人何如爾然自古多言時政 日今已復進士殿試策此科既無異進士策其文理有 **想等開極球謬上曰極不成義理李清臣對曰在漢亦** 祐二年復置誠無所補初舉得謝悰次舉得王當司馬 復置郭知章等對曰先朝初御試進士策即罷制科元 恩上曰前日觀所試策何異進士先朝曾罷此科何時 不設科遇選獲異材或因災異策問大事即臨時召 ノエノノン とこうら たいう 著易論三十餘篇上聞其名召見便殿已七十餘上問 謂盜曰急来竊去恐捕者至盜慙而遁由是邑中無盗 間有盗為木所碍不得入昭素覺之盡室所有鄉于外 **昭素少篇學有志行市物隨索即償或蘇則曰亟受之** 太祖開寶三年三月以處士王昭素為國子博士致仕 不然將為安語人矣由是人不敢欺方治室積木墙壁 集見 後 累朝任用逸民 太平治並说領

遣使送至中書琪等從容問搏曰先王得玄點修養之 言經五代亂離幸天下承平故来朝覲與之語甚可聽因 身不干世利所謂方外之士也在華山已四十餘年自 太宗雍熙元年冬十月上之即位也召華山隱士陳摶 之屏几求去故有是命 又問治世養身之術對曰莫若愛民寡欲上愛其語書 入見于是復至上益加禮重謂宰相宋琪曰摶獨言其 曰何以不仕致相見晚訪以民事所言無隱上益嘉之

金分四月在書

卷二十六

遣還 黃白之事吐納之理無術可傳于人假令白日上升亦 淳化元年秋八月朔韶徵終南山隱士种放解以疾不 夷先生有司增首所居臺觀上屢與属和詩什數月乃 秋勤行修鍊無出于此琪等表上其言上益喜賜號希 治亂真有道之主也正是君臣叶心同德興化致治之 何益于世主上龍顔彦異有天人之表博達今古深究

政王四軍全書

太平治逃統類

1

道可以化乎對曰搏山野之人于時無用亦不知神仙

咸平二年春二月己酉秘書監楊微之薦著作佐郎通 高尚詔不能屈威時存問以錢三萬賜之不奪其志 為人知不得安處我將弃汝深入窮山矣放遂稱疾不 其母悉日常勸汝勿聚徒講學身既隱矣何用文為果 習為業學者多從之得束脩一以奉母母亦樂道薄滋 起其母取筆硯焚之與放轉居窮僻人迹罕至上喜其 味善辟穀會陕西轉運使宋維翰言放才行詔使徵之 至放七歲能属文沈點高潔與其母偕隱豹林谷中講

自りい人 とご

帛官其子 逸否不以田朴對上名朴對于便殿不願仕進上賜束 備賢良方正之舉 四年三月兵部尚書張齊賢係上种於操行孝謹願以 者凡五十六人徽之與門人追號同文曰堅志先生 閣校理綸父同文隱居教授學者不遠千里而至登科 判泰州戚綸文學純謹可在儒館三月甲寅以綸為秋 R. Dia Ziel 淳化五年上謂韓不曰卿早在萬陽當時流輩頗有遺 太平治逃院題 ま

宰相曰放亦有就禄仕意且言跡孤朕論以俟升班 ·諫直昭文館賜冠帶袍笏館于都亭驛大官供膳上謂 末不敢奏陳今為太守始熟其為人故也戊申种放以 之治愛民而已惟徐而化之餘皆無遜上即日授左司 幅中入見于崇政殿上與語詢以民政邊事放曰明王 前在中書親奉先帝德音欲行不次之澤臣緣未知本 五年秋遣使賣賞詔書就終南山名放赴闕賜絹十萬 先是判永興軍府張齊賢復條上放操行請加旌賞臣 金分口月子書 卷二十か

三館松閣官宴餞于瓊林死上賜七言詩三章在坐皆 象笏等物及御制五言詩又賜昭慶坊第一區加帳什 矣已酉种放表解恩命不許讓居數月復召見賜緋衣 許之丙午特部授起居舎人將行宴钱于龍圖閣又部 六年三月左司諫直昭文館种放再表乞暫歸故山記 龍之盛近所未有也 物銀器五十两錢三十萬种謝日賜酒食于學士院光 必見朝廷清肅排檳之事無敢為者賞一人可勤天下 たごヨーショラ 太平治迹統類

景德二年夏四月以起居舎人的文館种放為右諫議 眷遇罄乃誠明叙經國之大散述致君之遠略盡致茂 能大用即物議未厭遣內侍實記賜放畧曰抑宜體兹 曰放比高尚其事詢訪多有可来朝廷雖如爵秩而未 四年冬十月种放復自終南山来朝召之也上謂輔臣 撫召對賜宴餞賦詩餞行思禮甚厚 大夫放謝病乞游萬山詔許之仍命南河守臣常加存 金月日及人 卷二十

陳堯史詩五章以聞上嘉納之謂宰相言放隱居力學 餞于龍圖閣上作詩賜放命羣臣皆賦日製碎杜鶴辭 績以沃朕心副凉德之倚毗塞外朝之聽觀乃司樞務 以素不屬文鉛令引名臣歸山故事鶴因誦北山移文 大中祥符二年夏四月种放得告歸鄉里是日召見宴 庶幾或至公放上表固讓 三年春正月种放歸終南山有使来自秦雍者得放答 其意蓋譏放也 というう いいう 太平治迹统類 罢

言百三十歲上召至京與語多言五代事亦無他術但 弟汝求官即秘書省正字同判太常禮院 管言古今殊時不當背時效古此最近于理乃詔放赴 水隱士李寧賜號曰貞晦先生隱自言始以經術為業 四年二月上作西嶽賛仙掌詩名見華山隱士鄭隱敷 五月辛酉賜泰山隱士秦下號貞素先生放還山下自 能服食致長年繭 闕放表乞賜告上許之詔答云倘再召勿復辭也放為

遇道士傳辟穀鍊氣之法修習頗驗遂居華山之王力 深間 七年那博隱居不出王曾薦召問治道傳不答止除許 樂施人人與金帛多拒之上賜御詩並樂茶束帛隱辭 岩二十餘年冬夏常衣裘十分于樂術老而不衰每以 所資不受 八年河南府言工部侍郎种放平上甚嗟悼親製文遣 助教惇歸家鄉人不知有官及卒勃與廢紙同來之 人戶台生艺到

之士上以禮聘之皆不起 前後章疏葉焚之服道士衣召諸生會飲與缺酒數行 罰議官司議軍國議獄訟議征賦議邪正放將卒急取 議道議德議用議器議文議武議制議度議教化議賞 事甚衆但外庭不知可因出所上時議十三篇其目曰 究出身先是譏放循點者上聞之謂輔臣曰放為朕言 内侍致祭護丧歸終南山贈工部尚書錄其後世雍學 欽定匹庫全書 而罕李瀆隱中條山不仕魏野居陕終日吟詠皆有道

尤喜曾無封禪書之句既卒州以聞上嗟惜之故有是 米五十萬帛五十疋逋臨終賦詩有茂陵他日求遺稿 冬丁卯賜故杭州處士林逋諡曰和靖先生仍賜其家 運使言通有節行居西湖二十年未當入城故也六年 賜初逋客臨江李諮方舉進士未有知者逋謂人曰此 仁宗天聖二年五月己亥賜杭州隱士林逋粟帛两浙 公輔器也及通卒諮適為州守為素服與其門人臨七 日獒之刻遗句納壙中 **火平台压克百** Z

**針定四庫全書** 康定元年春庚子賜永與軍草澤髙懌號安業處士懌 遇給良田百畝後文彦博言懌經術該通有髙世之行 安寇準聞其名薦之解不起景祐初錄國初倭王後懌 南山與張堯許勃號南山三友會語舉沈淪草澤知長 季與四世孫幼能屬文通經史百家之說從种故隱終 可勵風俗賜第一區 十百人至是杜衍乞賜以處士號從之詔州縣常時禮 推其弟及范雍建京兆府學召懌講授諸生席間常數

因以聲氣求之遂悟大畧于七音十二律清濁次序及 其鄉人林洪範說詩且言詩之所用于樂者忽若有得 數年益通陰陽夫文地理追甲占射諸家之說他日聽 氣法自筮知無禄遂忘進取意游淮揚間以學易為事 海處士初復遊京師舉進士不中退而學易通流行卦 淹漆宗諒薦之上召見特命官建州布衣徐復賜號江 署司參謀軍事京少任侠不事家業平居好言兵范仲 慶歷元年两午陳州布衣郭京為大理評事陕西都部

久に可見います

太平治迹統類

易卦推之今年所配年月日當小過也剛失位而不中 差于是與郭京俱召見帝問天時人事復對曰以京房 其在强其德乎帝又問變故與前世何若復對曰如唐 之四夷無變異乎復言西方當用兵推其日月後無少 **瑗制作皆不效范仲淹過潤州見復問曰今以衍卦占** 聖人寓器以聲今不先求其聲而更其器其可用乎後 鐘磬侈奪匏竹髙下制度皆洞達上方留意于樂詔天 下求知樂者大臣薦胡瑗瑗作鐘磬大變古法復笑曰

金ケロを人

問明年主何卦復曰乾卦用事說至九五畫而止帝又 儉仁恕不難屈己容納西羌之變起自元昊陛下不得 伏天下其德與凶運會俱奔走失國僅乃能免陛下恭 無深慮也帝問何故復曰德宗性忌刻好功利欲以兵 問京師前年黑風何所應復曰其兆在內預王喪其應 同德與之異卦氣雖不得無他也不久定矣帝稱善又 德宗居奉天時帝怒曰何至此復曰君德有不同陛下 已應之雖兵連不解而神人知非陛下本心時與德宗 とこする 1.1.10 太平治连統類

|矣令丞相不以先生貧賤欲托以子宜因以成丞相之 弟之子妻之復初猶豫石介與諸弟謂公卿不下士久 微十二篇大約本于陸淳而增新意石介有名山東自 請復平陽人舉進士不中退居泰山學春秋著尊王發 命為大理寺評事因以疾解乃賜號處士補其子發試 二年冬甲子以泰山處士孫復為試校書郎國子監直 校書郎復性高潔處世未當自異後居杭州十數年卒 介而下皆以先生事復年四十不娶李迪知其賢以其

金分四月子書

世有隱德知州李昭遠上其行義故有是賜 皇祐三年秋甲寅賜陕州草澤魏間清逸處士閒野子 守道邱園素有即行故也鍊上表固解許之 宜在朝廷故召用之 復左右升降拜則扶之其往謝亦然介既為學官語人 賢名復乃聽孔道輔聞復之賢就見之介執杖屢立侍 久三日三日 五年春賜潤州草澤的鍊號冲素處士知州王琪薦鍊 曰孫先生非隱者也于是范仲淹富弱皆言復有經術 太平治迹統類

福山水間自號虚一子長吏歲時致問澹然與對畧不 翰林學士田况上其書部優加两官消脫年日來食中 之遂致仕謝絕諸生著周易旨要佛老雜說十篇于是 撫两川遺書欲起之託疾不往見楊日岩知益州又薦 金月口屋人子里 江人性簡潔事親以孝聞當舉進士甲科得清水簿敦 四年五月丙午太常丞致仕代消為祠部員外郎消導 曰禄不及親何所為即還家教授坐席常滿王拱辰安

之故有是命烈皆解不受 授試校書郎本州州學教授于是翰林學士歐陽修又薦 三年春正月以福州進士陳烈為安州司户參軍烈性 有行義也 州稷山韓退為安逸處士翰林學士承肯孫抃薦收退 嘉祐二年夏六月以汝州龍山孔收為校書郎致仕絳 屋從學者常數百人天章閣待制曹額叔知福州薦之 久已习事人自己可 介解篤子孝友慶歷初預鄉薦點于禮部遂不復踐場 太平治连統類 至

遺逸薦故有是命後再命為賴州團練推官皆解疾不 泉皆往仰之介因館羣于其家使弟子推以為學長羣 等知何羣乎羣曰思為仁義而已不知飢寒之切已也 起是月賜東州草澤何羣安逸處士益州草澤章答冲 論議雖業進士非其好慶歷中石介在太學四方諸生 退處士轉運使言其有行義也羣西充人皆古學激揚 四年十一月以河南處士邵雅為将作監主簿本府以 金分口屋人門 来學者數千人羣亦自蜀至方講官會諸生講介曰生

之講官視羣賦既多且工以不自惜點太學羣徑歸遂 數百年將相多出此不為不得人且祖宗行之已久不 賦取士無益治道下两制議皆以為進士科始隋歷唐 甚者莫甚于賦請罷去介對美之會諫官御史亦言以 三代取士皆本于鄉里而先行義後世專以文解中害 情肆者其衣冠不如古之嚴因請復古衣冠又上書言 5/1. ) mint 1. 4.1 可廢也羣聞其說不行乃竭其平生所為賦八百篇焚 愈自刻勵著書數十篇與人言今之士語言脱易舉止 : 太平治遊說類

為學歲餘舉進士又舉茂材異等皆不中悉焚其常所 秋甲子看山進士蘇洵為試校書郎年二十七始發情 步過六尺與弃灰于道有誅不近人情甚矣鬼私二年 長于春秋學者常以孫復所學問秩秩曰此商君法爾 學教授翰林學士胡宿言其文行聞于鄉里也扶臨汝 五年夏己玄顏州進士常扶為試將作監主簿本州州 不復舉進士 金気四月全書 人常舉進士不中退居陋卷二十餘年為學有心得尤 卷二十六

子監石經成除將作監主簿不理選限解不就故有是 舎人院再以疾辭本路運使趙抃等白薦其行義推于 言嘉祐初與其二子軾轍至京師翰林學士歐陽修上 六年六月庚申賜草澤章友直銀百两絹百疋以篆國 鄉里而修又言洵既不肯就試乞除一官故有是命 其所著權書衡論機策二十二篇宰相韓琦善之召試 為文閉户益讀書遂通六經百家之說下筆頃刻數千 賜友直建安人得象之族也得象為相常欲官之友直 とこうこくらう 太平治迹统频

上所著春秋論授試太學助教并州學說書不能屈志 謝去終身不仕 者也至是宰臣王安石更令秩在問間見所下部獨以 熙寧四年夏將作監主簿常扶初不肯仕世以為必退 仕進寓居號州盧氏晚習辟穀至是賜處士號 神宗治平四年秋七月太學助教劉易賜號安退處士 金分四月子書 為是被召遂起 仍賜粟 帛易州人性剛介博學好古韓琦知定州書

賜帛以知河南府賈昌與言雅行義聞于鄉里乞加如 也宰相吳充請于上賜諡曰康節雍初與常秩同召雅 竟解不起士大夫高之 年九月己酉贈賴州團練推官部雜秘書省著作郎

| 太平治迹       | Port a man a man an a |  |  | 1 1 |        |
|------------|--|--|--|-----|--------|
| 太平治遊統類卷二十六 |  |  |  |     | *甲注連納數 |
|            |  |  |  |     | 1 1    |
|            |  |  |  |     |        |